



FIRMADO POR

ELISEO CUETO GARCIA
INSPECTOR DE SERVICIOS
14/10/2021Ayuntamiento
Cartagena

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL SELECCIONADOR CONSTITUIDO PARA JUZGAR LA FORMACIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO PARA CUBRIR NECESIDADES PUNTUALES DE PERSONAL EN EL PUESTO DE TRABAJO DE TÉCNICO SUPERIOR DE DEPORTES.

El Tribunal Seleccionador designado para actuar en la convocatoria para la formación de una bolsa de empleo para cubrir mediante necesidades puntuales de personal en el puesto de trabajo de **Técnico Superior de Deportes** del Excmo. Ayuntamiento de Cartagena, reunido el día 13 del presente, ha resuelto lo siguiente:

PRIMERO.- Otorgar las **calificaciones correspondientes a la fase oposición (ejercicio único)** en la convocatoria de referencia, a las aspirantes que han participado en la misma, conforme lo indicado en el **punto 4.2 de las Bases Específicas** de la presente convocatoria.

Nº	APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN
1	ALCARAZ	BERNAL	IGNACIO	***5220**	0.60
2	ALVARADO	RUANO	RUTH	***3102**	NP
3	ARENAS	RODRÍGUEZ	SILVIA	***0380**	NP
4	ARMADA	ALBALADEJO	INGRID SOLEDAD	***4388**	NP
5	ARMADA	MARTINEZ	CELIA	***0001**	4.05
6	ARNAO	MARTÍNEZ	MARÍA DEL CARMEN	***6031**	NP
7	ATENCIA	MARTÍNEZ	JUAN JESÚS	***1296**	NP
8	BALLESTEROS	CARRASCOSA	MARIO EDGAR	***1326**	0.45
9	BASTIDA	CASTILLEJO	JUAN	***1392**	1.65
10	BLAYA	PUCHE	ROSA MARIA	***4487**	NP
11	CANALEJO	BALLESTER	JAVIER	***0850**	2.40
12	CARO	FRUTOS	DAVID	***8431**	2.25
13	CEGARRA	ANIORTE	ALFONSO DAMIÁN	***4867**	1.80
14	CHICOY	GARCÍA	ION	***4913**	1.80
15	DÍAZ	BLÁZQUEZ	DOMINGO EDUARDO	***1713**	1.20
16	DIAZ	SANCHEZ	FRANCISCO JOSE	***4563**	2.40
17	DOMINGUEZ	CABEZAS	MARGARITA	***4557**	5.25
18	ESPARZA	MONTERO	MIGUEL ANGEL	***5779**	NP
19	FUENTES	ORTIZ	GUSTAVO	***9910**	NP
20	GARCÍA	PONCE	ASUNCIÓN	***0434**	0.50
21	GARCÍA	SÁNCHEZ	ESTHER	***3841**	0.90
22	GARCIA	SIDRACH DE CARDONA	CARLOS	***4568**	1.50
23	GIRALDEZ	ARROYO	JOSE MANUEL	***4843**	NP
24	GÓMEZ	PARRA	AARÓN	***5203**	NP
25	GOMEZ	ROMERO	JOSE ANTONIO	***0821**	NP
26	IBÁÑEZ	GARCÍA	RODRIGO	***2650**	3.90
27	ILLÁN	PINEDA	MARÍA DEL AMOR	***5268**	0.60
28	LÓPEZ	SÁNCHEZ	PEDRO	***9584**	NP
29	MARTÍN	CAMPOY	RAÚL	***8971**	NP
30	MARTINEZ	ARDIL	ANTONIO	***3479**	NP
31	MARTINEZ	CARO	EDUARDO	***9939**	1.95
32	MARTÍNEZ	CAVAS	JOSÉ DAVID	***1037**	NP
33	MARTÍNEZ	DÍAZ	NURIA	***5945**	2.25





FIRMADO POR

ELISEO CUETO GARCIA
INSPECTOR DE SERVICIOS
14/10/2021Ayuntamiento
Cartagena

34	MARTINEZ	FERNANDEZ	JAIME	***3400**	NP
35	MARTÍNEZ	FUENTES	ANDRÉS MARÍA	***4486**	1.35
36	MARTÍNEZ	LUJÁN	ISMAEL	***1882**	NP
37	MARTÍNEZ	SÁNCHEZ	NOELIA	***0135**	2.40
38	MARTINEZ	ZAMORA	JOSÉ JAVIER	***5326**	NP
39	MONTALBAN	TORRES	JOSE ANTONIO	***3971**	1.80
40	MONTORO	ALMENDRAL	ALBA	***5099**	NP
41	MORENO	MUÑOZ	KEVIN JAVIER	***2313**	0.60
42	MULA	TORRENTE	AIDA	***0011**	NP
43	NAVARRO	FERNÁNDEZ	GERMÁN	***9478**	NP
44	NICOLÁS	CORTADO	ÁLVARO	***0819**	NP
45	NICOLÁS	MESEGUER	ENRIQUE	***6436**	NP
46	ORTÍN	MARTÍNEZ	ZAIRA	***8350**	NP
47	PAZ	MEIZOSO	PATRICIA	***3898**	4.95
48	PÉREZ	GARCÍA	JUAN ANTONIO	***0099**	1.20
49	PÉREZ	INIESTA	GINÉS	***2863**	NP
50	PÉREZ	SUBIELA	FULGENCIA LOURDES	***5380**	0.90
51	PUIGSERVER	MULA	CARMEN DOLORES	***3933**	3.00
52	RECHE	SOTO	PEDRO JOSÉ	***5564**	NP
53	REPLINGER	NAVARRO	RAMON	***2511**	NP
54	SALMERÓN	BAÑOS	LAURA	***8151**	1.65
55	SAMPER	PORTERO	JUAN CARLOS	***6171**	2.10
56	SÁNCHEZ	DÍAZ	ALBA	***1197**	0.90
57	SÁNCHEZ	ROBLES	PEDRO JOSÉ	***4142**	1.05
58	SÁNCHEZ	SERRANO	Mª DEL MAR	***4460**	1.95
59	SEGURA	SÁNCHEZ	JAVIER	***5068**	1.05
60	SOLER	MARTÍNEZ	ROCIO	***9351**	1.50
61	TERUEL	ESPARZA	ANGEL	***5282**	1.05
62	VERA	AMAT	FELIX	***5504**	4.50
63	VIDAL	CABALLERO	MARÍA ISABEL	***6001**	NP
64	VILAR	GARCÍA	IGNACIO	***1051**	0.60
65	VISIEDO	ZAMORA	ANTONIO	***4212**	2.10

* NP: No Presentado

SEGUNDO.- Conforme lo establecido en el **punto 4.2 de las Bases Específicas** de la presente convocatoria, la calificación del ejercicio tendrá una **puntuación máxima de 6 puntos para todo el ejercicio, debiendo alcanzar un mínimo de 3 puntos para considerarlo superado**, por todo ello, en base a lo expuesto, los aspirantes que han superado la fase oposición son los siguientes:

1	DOMINGUEZ	CABEZAS	MARGARITA	***4557**	5.25
2	PAZ	MEIZOSO	PATRICIA	***3898**	4.95
3	VERA	AMAT	FELIX	***5504**	4.50
4	ARMADA	MARTINEZ	CELIA	***0001**	4.05
5	IBÁÑEZ	GARCÍA	RODRIGO	***2650**	3.90
6	PUIGSERVER	MULA	CARMEN DOLORES	***3933**	3.00





FIRMADO POR

ELISEO CUJETO GARCIA
INSPECTOR DE SERVICIOS
14/10/2021



TERCERO.- De conformidad con lo establecido en las Bases Generales que rigen este proceso, publicadas en el BORM de 3 de agosto de 2020, **se concede el plazo de 3 días hábiles para la presentación de alegaciones contra esta resolución Provisional.** Resueltas las alegaciones, el Tribunal dictara Resolución definitiva contra la que se podrá interponer Recurso de Alzada, sin perjuicio de que los interesados puedan interponer cualquier otro que estimen conveniente o realizar alegaciones de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015.

CUARTO.- Atendiendo a lo establecido en el punto 4.1 de las Bases Específicas, el Tribunal en la resolución primera de fecha 14/09/21, hizo pública las puntuaciones de la fase de concurso que de forma provisional se derivan del proceso de Autobarefacción realizado por los aspirantes en la instancia. El Tribunal procede de acuerdo con lo dispuesto en las Bases 11 y 12 de las *Generales* a **Conceder, a los aspirantes que han superado la fase de oposición, el plazo de diez días naturales, a contar a partir del día siguiente a la publicación en la web municipal de la presente resolución, para presentar la documentación acreditativa de los méritos, que los aspirantes se autobarefaron en la instancia presentada.**

El Tribunal, valorará los méritos aportados en la fase de concurso, conforme a lo establecido en las Bases específicas punto Quinto, apartado 4.1.

Una vez finalizada la fase de Concurso, se dictará Resolución, con las calificaciones finales obtenidas por los aspirantes. (Suma de las calificaciones obtenidas en las dos fases del proceso de selección).

Contra la presente resolución, que no pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso de alzada ante el órgano que lo dictó (Tribunal seleccionador) o ante el competente para resolver (Concejal del Área de Hacienda, Nuevas Tecnologías e Interior) en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a su publicación en la página web https://www.cartagena.es/empleo_publico.asp, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones públicas, sin perjuicio de que los interesados puedan interponer cualquier otro que estimen conveniente de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015.

