

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO  
PLENO DE 28 DE NOVIEMBRE DE 1996.**

**ALCALDESA-PRESIDENTA:**

Iltma. Sra. D<sup>a</sup> Pilar Barreiro Alvarez

(Partido Popular)

**CONCEJALES ASISTENTES A LA SESION.**

**POR EL PARTIDO POPULAR**

D. Juan Desmots Gutiérrez.

D. Vicente Balibrea Aguado.

D<sup>a</sup> María Dolores Soler Celdrán.

D. Domingo José Segado Martínez.

D. Alonso Gómez López.

D. Gabriel Ruiz López.

D. Francisco Fernández de Mesa

y Díaz del Río.

D. José Cabezos Navarro.

D. Enrique Pérez Abellán.

D. Francisco José Teruel Solano.

D<sup>a</sup> María del Rosario Montero

Rodríguez.

D. Juan Martínez García.

En Cartagena, siendo las doce horas del día veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, se reúnen en el Salón de Actos del Palacio Consistorial, los Concejales que al margen se relacionan, bajo la Presidencia de la Iltma. Sra. Alcaldesa-Presidenta, D<sup>a</sup> Pilar Barreiro Alvarez, y con la asistencia del Secretario General Accidental de la Corporación, D. Emilio de Colomina Barrueco, a fin de celebrar sesión extraordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno y tratar de los asuntos que constituyen el Orden del Día, para lo cual se ha girado citación previa.

No asiste, por causa justificada, el Concejel del Grupo Municipal Popular, D. Agustín Guillén Marco.

**POR EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO  
ESPAÑOL**

D. José Antonio Alonso Conesa.

D. José Mata Fernández.

D<sup>a</sup> María Rosario Juaneda Zaragoza.

D. Antonio Rubio Navarro.

D. José Fernández Lozano.

D<sup>a</sup> Isabel Catalina Belmonte Ureña.

D. José Martínez García.

D. Antonio Martínez Bernal.

D. Alfonso Conesa Ros.

COALICION IZQUIERDA UNIDA-

LOS VERDES DE LA REGION DE MURCIA

D. Jorge Julio Gómez Calvo.

D. Pedro Martínez López.

D<sup>a</sup> María Isabel Torres Ureña.

SR. SECRETARIO GENERAL.

D. Emilio de Colomina Barrueco.

---

### ORDEN DEL DIA

1. Situación de la Universidad en Cartagena.
2. Situación de las infraestructuras de comunicación que afectan a Cartagena.
3. Situación y planificación turística de Cartagena.

Antes de comenzar a tratar los puntos que constituyen el Orden del Día de la sesión, informa la Sra. Alcaldesa que el día 17 de octubre del año en curso, tuvo entrada por el Registro General la solicitud del Grupo Municipal Socialista de la celebración de un

Pleno extraordinario con tres puntos en el Orden del Día. De acuerdo con el Reglamento, como Alcaldesa, ha accedido al desarrollo de este Pleno. Celebrada Junta de Portavoces para establecer las normas de desarrollo, ya que el Reglamento no lo hace expresamente, se decidió por común acuerdo de los Portavoces de los distintos Grupos Municipales, el desarrollo de ese pleno de la siguiente manera: Los tiempos se han establecido en cinco minutos para la presentación de los puntos por el Grupo Socialista y así por los demás Grupos y cinco minutos para la réplica.

#### "PRIMERO.- SITUACION DE LA UNIVERSIDAD EN CARTAGENA.

Interviene en primer lugar el Sr. Alonso Conesa diciendo que por fin, tras dieciocho meses de legislatura de esa Corporación, el Partido Popular no ha tenido ya más remedio que convocar un Pleno para hablar de Cartagena. Ya no han valido las argucias legales, las no urgencias de las más de ciento y pico de mociones presentadas, las no convocatorias de las Juntas de Portavoces y de los Plenos solicitados para hablar del Estado de la Ciudad; por fin, reitera, aunque tarde y con procedimiento legal, relativamente dudoso, pero que no va a entrar a cuestionar porque hoy de lo que se trata es de hablar de Cartagena, hoy debemos felicitarnos, como quiere resaltar y agradecer la presencia de algunos de los representantes sociales, que sí que demuestran con su estancia aquí que era necesario este Pleno, como son los Secretarios Generales de los Sindicatos, Parlamentarios y ciudadanos y ciudadanas en general. También quiere iniciar sus palabras diciendo que no era preciso la pantomima electoralista y partidista a que sometió la Presidenta de esta Corporación a la Ciudad, hace tan sólo unas horas en este salón de Plenos, trayendo a un nuevo Portavoz del Partido Popular en Cartagena, que ostenta, legítimamente también, la representatividad de la Presidencia del Gobierno Regional. No era preciso para anular este debate el traer a nadie aquí a decir medias verdades, como ahora constatará y demostrará con documentos, no sólo con palabras. Es verdad que por lo visto a su salida de Murcia para conquistar Cartagena se miró al espejo y se vio su encefalograma plano y luego nos lo trasladó versión titular. En cualquier caso, a pesar de estos antecedentes, vienen a este Pleno a dialogar con el Grupo Popular, con el Gobierno Municipal, con el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, sobre la situación de estos tres puntos que nos parecen fundamentales para el desarrollo y el despegue de Cartagena. Venimos a hacerlo para buscar un punto de encuentro, una serie de compromisos comunes en los que de una vez por todas podamos decir a toda Cartagena y a toda la Región que, en esta Corporación, por primera vez, aunque tarde, sabemos ponernos de acuerdo, podemos discutir las cosas y comprometerse todos a llevarlas adelante. El Gobierno, en su tarea de gobierno; la oposición, en su tarea de oposición. Por eso dice que tendemos la mano a la ayuda, al compromiso por Cartagena, y desde luego quiere iniciar sus palabras sobre el primer punto del orden del día resaltando la importancia que la Universidad, desde nuestro punto de vista, tiene para el presente y el futuro de Cartagena. No sería justo iniciar sus palabras sin constatar algo que hace unas horas también se oyó aquí, y era la carencia y la marginación que ha vivido históricamente el Campus Universitario de Cartagena, esas fehaciencias nadie las puede negar, como tampoco nadie puede negar el inmenso esfuerzo que hizo la anterior Corporación por definir y localizar el Campus Universitario, despejar las incertidumbres que en él surgían y conseguir la financiación para arrancar con un proyecto, que espera que a partir de hoy, todos digan ya que es una Universidad Politécnica para Cartagena y

que el Parlamento de la Región lo regule próximamente. Por tanto, cree que es legítimo recordar que el esfuerzo de toda la Corporación anterior, de los gobiernos anteriores, permitieron dejar a este actual gobierno municipal, a este actual gobierno regional, 3.000.000.000 de pesetas y obras iniciadas para el Campus de Cartagena. Tristemente tenemos el anuncio del Presidente de la Comunidad y Portavoz del Partido Popular, hace una hora aquí, de que no hay más dinero de aquí al año 2000; esas fueron palabras suyas, 2.875.000.000 pesetas, unos pocos menos de los 3.000.000.000 que se les dejaron. Esto es lo que sabemos, lo que conocemos, no saben más. Sabemos también que las obras están paralizadas por la no sintonía que ha existido entre Universidad, inefable Consejera Cortines, y con la tolerancia y permisibilidad del Ayuntamiento de Cartagena. Sabemos también que no hay unas inversiones previstas como las que ha anunciado ahora y tienen la constatación de que hay una amenaza real de nuestro entorno geográfico más inmediato, que sí que han puesto voluntad política, y reitero señores del Partido Popular, señora Presidenta, de su mismo signo político si han puesto miles de millones de pesetas, voluntad política para sacar a municipios como Elche una Universidad, para poner en Madrid la quinta Universidad en su comunidad, esto es tener prioridad y voluntad política, no la manifestada aquí por el portavoz Valcárcel hace una hora en este Salón de Plenos. Quiere resaltar, por tanto, que la idea de los Socialistas no es venir a decirles lo que no hacen, es venir a decirles que pongamonos de acuerdo porque es legal, porque es posible, porque es bueno y positivo para Cartagena, de una vez el Parlamento de la Región trámite una Ley por la que se cree la Universidad Politécnica de Cartagena, que tengan los cartageneros y cartageneras autonomía propia para solicitar y reivindicar sus inversiones sin pasar por la Universidad de Murcia. Que tengan los cartageneros y cartageneras la posibilidad de solicitar las titulaciones sin esperar que Murcia nos de la autorización y, que demuestre el Gobierno Regional, gobierno de todos, el desea, que no constata, desea que demuestre que tiene voluntad política y como ha hecho el inefable cartagenero Zaplana en su Generalitat 6.000.000.000 de pesetas para el 97 y 25.000.000.000 en cuatro años, para el campus de Elche, y el Sr. Valcárcel acude aquí a decirnos que 2.800 que dejamos ya contratados el anterior gobierno. Sra. Presidenta, Señores y Señoras Concejales, compañeros y compañeras de Corporación la memoria proyecto que hemos hecho un grupo de hombres y mujeres socialistas y no socialistas preocupados por la Universidad pretende reabrir ese debate en el ámbito de las decisiones políticas, perfeccionar y mejorar ese documento es obligación de todos, es deseo de este grupo, no queremos hacer un debate sectario ni partidista, queremos hacer un debate reflexivo, tengan nuestro documento, valorenlo, perfeccionenlo y a la vez ejecútenlo. Y ejecútenlo son los que tienen la obligación de gobernar y como desgraciadamente en dieciocho meses de gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento y quince meses de gobierno regional, nuestra Universidad ha vivido en la máxima paralización y lo ha dicho hasta el Rector, lo ha dicho el Vicerrector y lo han dicho todos aquéllos que han tenido la obligación de hablar en cursos académicos, en aperturas o en presencias públicas de que nuestras posibilidades económicas están agotadas, de que no se puede ampliar más, de que tenemos la amenaza de Castilla La Mancha, de Andalucía, de Valencia y hasta el propio Secretario General de la Consejería de Cultura y Educación manifestó, en el Pleno de la Asamblea que, no había dinero y faltaban hasta 200 millones de pesetas para cubrir las necesidades mínimas de la Universidad en Cartagena ¿Y todavía se puede decir que

reabrir este debate en la sociedad, es un debate partidista? Esto es un debate de Cartagena, de la Región, y miren ustedes Señores del Partido Popular que tienen mayor responsabilidad que nadie, ustedes pueden hacer que este debate, sea un debate Regional, de reequilibrio territorial, de lo que le halagó oír a la Alcaldesa pedirle, la única cosa que le oyó pedirle, sin claudicar al Sr. Valcárcel, el hecho diferencial de Cartagena. Hagámoslo juntos, planteénselo de verdad con reflexión, los Socialistas estamos dispuestos, hagamos juntos de Cartagena una política de máximos, hagamos como hicimos en otros momentos en esta Corporación y hay compañeros sentados en ese banco, hoy del gobierno, que podrán dar fe de si los temas importantes de la ciudad no eran tratados y debatidos y consensuados. ¿Por qué tienen que hacer una batalla política de la Universidad? pidamos todos si la legalidad nos lo permite, si la viabilidad también y la oportunidad. Lean ustedes hoy la prensa de esta Región, lean lo que está pasando en otros municipios, no vengamos a decirles a los cartageneros desde ese sillón que aquí hay que hacer las comidas a fuego lento, porque el fuego lento puede también quemarlas. Hagamos las comidas como las necesitemos y en el momento que las necesitemos y la verdad y concluyo Presidenta, la verdad es que aquí se dejaron 3.000 millones de pesetas contratados y para ejecutar, que están parados, que no se ha puesto ni un duro más, que además se les quiere contentar con un estudio de 10 millones de pesetas, dicho sea de paso, se encarga a profesores ajenos a la Universidad de esta región y al Campus de Cartagena, a profesores de Alicante y de Madrid, por lo visto no hay cualificación en los profesores universitarios de esta Región para hacer ese estudio sobre la necesidad de una Universidad en Cartagena. Hagamos señoras y señores, portavoces y miembros de esta Corporación un debate serio, riguroso y reflexivo y desde luego tengan la seguridad que nos van a encontrar en políticas de apoyo a la creación ya, porque la ley lo permite, porque es viable y porque es oportuna de la Universidad Politécnica en Cartagena.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interviene el Sr. Martínez López, diciendo que aunque este es un debate que para ellos nace desvirtuado por la propia presencia del Sr. Valcárcel, como ya se ha mencionado antes, el pasado martes y también porque creen que se dejan otros muchos que consideramos de importancia para la ciudad, intentarán en el corto espacio de tiempo, ceñirse al tema que les trae. Partiendo de dos ideas básicas, primero ¿qué tenemos? y esto les conduciría a lo que quieren. Parten de una realidad evidente que es el estancamiento de Campus Universitario de Cartagena como consecuencia de la falta de inversiones, y toman datos publicados el martes pasado, recogidos de un informe elaborado por el propio Partido Popular, decía que de cada 100 pesetas invertidas en la Universidad, entre 1990 y 1994, se destinaron a Campus de Cartagena sólo tres y el resto a Murcia, pero es que siguen en la misma situación, pero paradójicamente se añadía que a pesar de la falta de recursos para el campus en los últimos 10 años se había triplicado el número de alumnos. Miren ustedes las escuelas de Ingeniería de Cartagena, como cree que todos deben saber, son Instituciones muy enraizadas entre los cartageneros y otros muchos ciudadanos de la Región y forman parte de la historia reciente de nuestra ciudad. Tenemos que ser conscientes de que necesitan todo tipo de mejoras y dotaciones, mejorar sus laboratorios experimentales y tecnológicos, necesitan mejorar sus infraestructuras, necesitan todo lo que conlleva la cultura universitaria, desde residencias y alojamientos para estudiantes hasta actividades lúdicas y deportivas y nos preguntamos dónde están estas instalaciones. Se están

reclamando nuevos terrenos y nuevas edificaciones en vista de que el número de alumnos hacía que se quedasen pequeños los que hay, porque realmente son obsoletos, de vergüenza y este equipo de gobierno no ha sido capaz de encontrar terrenos para ellos. En una palabra, se necesita dinero y se necesita voluntad política, creemos que ninguna de las dos cosas se están llevando a cabo. Señoras y señores del equipo de gobierno descentralizar, no consiste sólo en crear oficinas o crear algún servicio, descentralizar también es, y fundamentalmente, invertir, son pesetas, es invertir en proporción a las necesidades y Cartagena tiene muchas necesidades de inversión. Pues eso es lo que queremos nosotros desde nuestro Grupo para Cartagena, entonces se podrá hablar de política descentralizadora. El Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, en la Asamblea Regional, en el debate sobre el Plan de Reactivación Económica presentó iniciativa que planteaban la necesidad de que por ejemplo los 575 millones de pesetas que iban previstos en dicho Plan de Inversiones con financiación europea, se invirtieran en Cartagena y no sufrieran ningún tipo de reorientación como parece ser que esa era la idea inicial. Pues bien fueron rechazadas por el Partido Popular. Además, se están olvidando de que la frenética carrera hacia Maastricht y los planes de convergencia con los recortes presupuestarios correspondientes, hacen todavía la situación más difícil para Cartagena, porque les recuerdo que para el año 97 se han recortado en Educación otros 283 mil millones de pesetas con respecto a un presupuesto que ya venía prorrogado del año 95, díganle ustedes si esto no va a afectar también de una manera negativa a Cartagena. Esta es la política que está llevando a cabo el Partido Popular, y su opinión es que no han demostrado todavía la suficiente capacidad para gestionar inversiones para Cartagena o por lo menos ese nivel de exigencia en el período que llevan gobernando, por lo tanto creemos que deben ser mucho más exigentes y va a mencionar lo que acaba de hacer alusión a lo que decía el portavoz del Grupo Socialista, es verdad que hay un Alcalde en un municipio de nuestra Región, que sin entrar a valorar su actuación política, que no viene al caso, ha conseguido aglutinar a todos los sectores sociales pidiendo una Universidad para su municipio y al paso que vamos la va conseguir antes que nosotros. Es muy difícil decir todo en tan corto espacio de tiempo, pero esta situación que planteada de una manera muy rápida y muy sucinta les llevaría a lo que queremos, en el año 94 se apoyó en el Pleno de la Asamblea Regional, por unanimidad de todos los grupo políticos, la petición de creación de la Universidad Politécnica de Cartagena cuando todavía no había competencias, ahora que ya tenemos las competencias previstas en la LRU, corresponde a la Consejería de Cultura y Educación remitir a la Asamblea el proyecto para su aprobación. Pero es que hace ya año y medio prácticamente que se hicieron las transferencias, fue en mayo del 95 y todavía se están dando pasos y haciendo estudios. ¿No será acaso que se carece de una política clara por parte del Partido Popular para la Universidad? Había un estudio de viabilidad que ya se ha mencionado para la Universidad de Cartagena y con compromisos de inversión, ahora se encarga otro estudio que además de ocasionar un gasto de otros 10 millones de pesetas supone un nuevo aplazamiento, que ya va a ralentizar el proceso y creemos que esconde una falta de voluntad política. Se anunció la inauguración del Curso en el nuevo Campus para el curso 1999/2000 y ahora ya se habla incluso del año 2005. Señoras y señores del equipo de gobierno del Partido Popular, vamos a ser mas serios en temas tan importantes y trascendentes para Cartagena de lo que estamos siendo hasta ahora. Cuando la señora Consejera intervino en la Asamblea, en el debate sobre la Universidad,

decía que se estaban dando pasos, a una interpelación de una parlamentaria de su grupo, el Sr. Valcárcel en el discurso el otro día en este mismo foro, también decía que se estaban dando pasos, son dieciocho meses dando pasos, tiempo mas que suficiente para llegar muy lejos, para recorrer kilómetros y kilómetros, a no ser que se haga como en esos bailes lentos que en algunos lugares y popularmente se llaman bailes de ladrillo, en los que uno puede estar horas y horas bailando y no se mueve del sitio. Por lo tanto, van a reivindicar y van a demandar la urgencia de la Universidad Politécnica con todos los servicios universitarios que conlleva: administrativos, bibliotecas, infraestructuras, residencias, alojamientos, instalaciones de todo tipo, que permitan que la cifra de mas de cinco mil alumnos que están en la actualidad ocupando estos edificios de nuestra ciudad y ocupando las Escuelas Universitarias, que permita que en un corto espacio de tiempo se puedan doblar, que se creen nuevas titulaciones, se dignifiquen las que ya hay, en el más breve plazo de tiempo posible.

Por el Grupo Popular interviene el Sr. Balibrea diciendo que quiere en primer lugar manifestar su congratulación por la presencia hoy, en este salón de plenos, de representantes cualificados de diversos sectores de nuestra ciudad, pero también quiere poner de manifiesto que no solamente pueden venir a presenciar estos plenos y a participar en estos Plenos, cuando la convocatoria se hace a instancia de un Grupo Político, como en este caso ha sido del Partido Socialista, sino que en cualquier sesión plenaria las puertas están abiertas, el Pleno es público y, efectivamente, cualquiera puede venir, y no cree que sea este Pleno el que tenga una mayor importancia y relevancia que cualquiera de los otros que habitualmente se celebran en esta ciudad, porque en todos ellos, en todos, se trata, se debaten y se consideran asuntos que nosotros, desde la responsabilidad del Gobierno que ejercemos, consideran de vital importancia para su ciudad, y este, por supuesto, no la tiene menos, pero tampoco la tiene más, porque todos los temas, hasta incluso a veces por simple que sea la colocación de un semáforo en el cruce de una calle, puede ser muy representativo y de mucha importancia para los ciudadanos que de una manera directa o indirecta pueden quedar afectados. Ahora resulta que el ejercicio de responsabilidad institucional que hace el Presidente de la Comunidad Autónoma de nuestra Región, ha desvirtuado este pleno, ha venido aquí a hacer una pantomima, nuestro Presidente, el Presidente de todos los Murcianos haciendo, repite, uso de esa responsabilidad institucional que tiene y de el valor político que ejerce en todo momento, ha venido a la ciudad de Cartagena, como no ha hecho ninguno de su predecesores a reunirse con los legítimos representantes del pueblo cartagenero. Que cada uno, en el uso de su derecho, haya hecho uso de sus facultades, de su capacidad de expresión o de lo que considerara oportuno en esa sesión, eso a cada uno le compete el hacer uso de esa responsabilidad, pero no vayamos a decir señores Concejales que lo que hizo el Presidente de la Comunidad Autónoma hace cuarenta y ocho horas en este Salón de Plenos ha sido motivo de chirigota, sino que más bien ha sido ejercicio de uso de responsabilidad política e institucional, así lo entendemos nosotros, y así lo entendió él, reuniéndose con todos los representantes del pueblo cartagenero. Ha oído cosas, en las intervenciones anteriores, que le han dejado un tanto perplejo, se ha dicho que se dejó un proyecto iniciado con una inversión de tres mil millones de pesetas, que esas obras se han recortado, que se encuentran actualmente paralizadas, pero no se ha dicho porqué. Y esas obras se han paralizado porque cuando el Equipo de Gobierno anterior, teniendo la responsabilidad de gobierno entonces,

concedió la licencia de obras a ese edificio, quizá por razones electoralistas que son lógicas de entender, pero no de compartir, se autorizó la construcción o el comienzo de las obras, no tenían el informe y la autorización preceptiva de la Dirección General de Cultura. Cuando la Dirección General de Cultura tiene que intervenir en ese proyecto, y se está refiriendo a la Dirección General de Cultura del Gobierno anterior, se encuentra en la obligación de suspender y paralizar esas obras porque no se ajustaban o no respetaban la integridad de ese edificio, en cuanto a la preservación del Patrimonio Histórico. Se está refiriendo en concreto a un muro piñón, que estaba previsto demoler, y que la Dirección General de Cultura, entonces en manos de nuestro querido Cartagenero, Sr. Margalef, puso el dedo en la llaga y fue el primero que dio el toque de atención. Que después, lógicamente, eso ocurría en el mes de junio, final de junio, o principios de julio de 1995, después nosotros tuvimos que tomar el testigo de esa situación y actuar con responsabilidad política en ese sentido, ha llevado a la situación a que ahora mismo nos encontramos, pero que no ha sido como consecuencia de una situación que ellos hayan generado si no que es una, como otras tantas, que han heredado. Y evidentemente, eso ha traído como consecuencia la rescisión del contrato con la empresa adjudicataria etcétera, etcétera y la ejecución de un proyecto modificado que rebaja, considerablemente, la inversión prevista en un principio; es decir, no es que se disponga de menos dinero, sino que se va a gastar menos dinero, que no es lo mismo, porque el proyecto que nuevamente se ha diseñado supone una economía respecto del diseño anterior. Y nosotros, señores miembros de la oposición, como equipo de gobierno en todo momento, hemos sido muy responsables y nos hemos tomado muy en serio todos los temas que afectan a la Universidad. Ya nuestra Alcaldesa, recién asumidas sus funciones de gobierno se dirigió al Presidente de la Comunidad Autónoma en el mes de julio, tan pronto como éste también asumió sus funciones de Presidente, para tratar el tema de la Universidad, porque además se da la circunstancia que es una mujer de la Universidad, tenemos además esa suerte, y como consecuencia de la reunión del mes de julio, ya en septiembre nuestra alcaldesa le envía al Presidente un informe donde se marcan una serie de directrices y líneas maestras que brillantemente expuso en su discurso de hace cuarenta y ocho horas en este Salón de Plenos, pidiendo una Universidad para Cartagena con identidad propia, con presupuesto propio e independiente, que no quiere decir que sea una Universidad desligada del Campus Universitario de Murcia, no queremos entrar en colisión con la Universidad de Murcia, queremos que se reconozcan nuestros propios derechos y nuestra propia identidad, y que se corrijan los desequilibrios que históricamente ha sufrido el Campus Universitario de Cartagena. Porque señoras y señores Concejales, señora Alcaldesa, desde el Partido Popular nosotros propugnamos una Universidad alejada de intereses partidistas, una Universidad independiente y sin injerencias políticas y que sea además participativa, donde encuentre su sitio la sociedad cartagenera que demanda un protagonismo importante para su orientación. Nosotros queremos una Universidad de calidad, con un profesorado de prestigio y con unos medios adecuados para las disciplinas que en ellas se imparten o se tengan que impartir. Queremos una Universidad para Cartagena que consolide y perfeccione los estudios actuales, y que en una primera fase de ampliación incorporen a nuestra ciudad disciplinas relacionadas con el mundo de la empresa, con las Ciencias del Mar, con Ciencias Medioambientales, etcétera. Nosotros consideramos que no es competencia exclusiva de un Ayuntamiento trazar las líneas de la Universidad y por eso queremos y



consideramos que nos compete trabajar para que eso sea posible y auspiciar el marco de participación de todos los agentes sociales, económicos, industriales, docentes, alumnado, etcétera, que tengan algo que decir al respecto.

Indica la Presidencia que se pasa a continuación, según lo acordado en la Junta de Portavoces al turno de réplica.

Interviene en primer lugar el Sr. Martínez diciendo que lógicamente lo contrario sería ilógico, el discurso del otro día, del martes del Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma, no tiene, evidentemente, la misma lectura para el Sr. Portavoz del Grupo Popular que lo pueda tener para los Grupos de la oposición, para nosotros podríamos calificar ese discurso, y la propia política del Partido Popular, como una política de presunción y de autocomplacencia y baste citar la intervención, basándonos en esa complacencia que decimos, del Portavoz del Partido Popular ante la presencia del Sr. Presidente de la Comunidad el día anterior, oyéndole hablar, oyéndole sus argumentos parecía que estaban, y permítanle el símil, ante la famosa obra de Erasmo de Rotterdam, "Elogio de la locura", y hasta tuvimos que oír del enamoramiento de la Consejera de Cultura hacia Cartagena, que se permite hacer declaraciones sobre la financiación de la Universidad, diciendo que reclamará dinero a los empresarios, aunque después ha tenido que matizar un poco esas declaraciones. Miren ustedes enseñanza pública y financiación pública. Dicen desde el propio Partido Popular que quieren una Universidad para todos, y están pidiendo financiación privada, a ver si ahora va a resultar que el muro piñón es el culpable del paro de las obras de la Universidad. Se va a gastar menos dinero, dicen, pero ¿Cuándo se va a empezar a gastar? ¿Qué plazos de ejecución tienen previstos? Miren la táctica que se viene utilizando, según nuestra opinión, hasta ahora con el Campus de Cartagena, de dejar languidecer lo que hay, de no invertir lo suficiente, con lo cual es posible que algunos o muchos alumnos cambien de especialidad, cambien de Facultad e incluso cambien de Universidad, y así luego poder justificar que algunas especialidades tienen poca demanda, como argumentaba la señora enamorada de Cartagena, la Sra Consejera, que decía en una de sus últimas declaraciones que la Escuela Universitaria de Cartagena ha tenido vacantes ciento cincuenta plazas, y que este era un dato significativo para estas titulaciones. Esto, señoras y señores del Equipo de Gobierno, para ellos, es una táctica burda, por lo tanto nos seguimos manteniendo en los argumentos que exponíamos al principio y exigir el cumplimiento de aquel acuerdo al que hacía mención anteriormente de la Asamblea Regional, en el que se aprobó, por Unanimidad de todos los Grupos Políticos, una Universidad Politécnica para Cartagena, y ahora que tienen las competencias no pueden dejarlo todo en manos del Estado, o en manos del propio Ministerio de Educación, y es nuestra responsabilidad de ellos, y es responsabilidad ahora del Equipo de Gobierno, tanto de Cartagena como de la Comunidad Autónoma, que al fin y al cabo son los que tienen responsabilidades de Gobierno. Por tanto volvemos a insistir en la demanda de esa urgencia que pedimos de la Universidad Politécnica y, en la dignificación de todas las titulaciones, creación de nuevas y dignificación de las ya existentes, es una labor a la que ustedes como Equipo de Gobierno les va a tocar, esperemos que les toque si se va hacer en esta legislatura, porque al paso que va dudando, pero que al fin y al cabo es una responsabilidad que les va a tocar a ustedes hacer. Por tanto, insistimos queremos una Universidad Politécnica, queremos una Universidad que sea para todos efectivamente, queremos una Universidad

que sea financiada por fondos públicos y que esté dotada de todo tipo de infraestructuras, de las que lógicamente cualquier Universidad que se precie, hoy por hoy, tiene que tener, y en Cartagena desgraciadamente son tantas las carencias y tantas las necesidades, que adolecemos de las más mínimas infraestructuras, porque deberíamos sentirse abochornados de tener unas Escuelas Técnicas como las que tenemos donde los alumnos están totalmente discriminados con respecto a otras universidades de la misma categoría, y esto para una Ciudad como la de Cartagena es realmente vergonzoso.

En segundo lugar interviene por el Grupo Municipal Socialista el Sr. Alonso Conesa diciendo que quiere en primer lugar felicitar y agradecer que haya sido el Sr. Balibrea el Portavoz de su Grupo, porque desde luego con su constante criterio de razonabilidad, y no es la palabra adecuada para expresar lo que siente, les da la posibilidad de dialogar en serio, él comparte con el Sr. Balibrea que todos los plenos son importantes, lo que sucede es que los ciudadanos son los que determinan cuando se viene a este salón de plenos a hacer una pantomima, y cuando se viene a este salón de plenos a hablar de Cartagena, señor Balibrea, señores del Partido Popular, los ciudadanos no consideraron oportuno venir al pleno del Sr. Valcárcel a que nos contara milongas, y han considerado que es oportuno venir aquí a oír hablar de la universidad, de las infraestructuras como luego haremos, o del turismo. Pero en cualquier caso, mire Sr. Balibrea, señores representantes del Grupo Popular, habla usted de herencia y él se lo agradece, ha permanecido en ese pleno y en ese sillón sensata y responsablemente callado durante dieciocho meses oyendo verdaderos disparates. Era su obligación y su responsabilidad porque él ha ocupado ese sillón y sabe bien la necesidad de prudencia que debe tener un político cuando ha sido gobierno, pero como habla usted de herencia les va a hablar de herencia. Miren señores, si herencia fue decidir dar una licencia sin el informe de Cultura; usted lo ha dicho, y es verdad, pero no ha dicho que conocían todos los grupos de la necesidad y por eso lo hicimos, y dijeron y está bien que Cultura se pronuncie después, porque no van a permitir que les paralicen más esta decisión, a que no ha dicho eso, dígallo, que lo conozca el pueblo de Cartagena. Aquel Gobierno no estaba dispuesto a que ni un día más se pararan las obras porque no se hacía el informe. Hemos hablado de herencia, qué ha hecho la inefable Cortines para sí decidir luego cambiar el informe y ya no estorbarle el muro, quería hacer un auditorium, y el capricho de la Sra. Cortines y la desintonía entre Universidad, Consejería, Ayuntamiento ha llegado al momento en el que está. Por tanto la herencia fue la que ha dicho, y además le parece razonable que usted la plantee, le parece riguroso que lo haga, pero lo decimos todo, no aceptamos que les pararan la Universidad y es verdad que había desintonía con Cultura anterior del Gobierno Socialista, porque había que defender que esa Universidad no podía estar parada más tiempo, porque sabe usted bien que los fondos europeos no tienen período eterno y hay que gastarlo, y saben los señores del Partido Popular que hoy están en riesgo con los Fondos Europeos y dando una mala imagen de Cartagena porque no hemos sido capaces de gastarlos en su tiempo, y esto hay que ser riguroso y decirlo allí, para que no haya luego dobles interpretaciones. Y de verdad que como herencia ha sido los tres mil millones de pesetas que ustedes, espera próximamente hagan los esfuerzos necesarios para que las obras continúen y se inaugure y mire usted y él se felicitará, como cartagenero, de que nuestra Alcaldesa sea la que corte la cinta de la piedra que él puso con mucho orgullo, porque eso es trabajar por Cartagena, pero tiene la obligación de exigirle y de denunciar que hasta ahora no han hecho nada. Miren, por la universidad

¿qué han hecho?, ¿Qué han hecho por el Cuartel de Antigones?, ¿Han encargado el proyecto de viabilidad?, díganlo aquí. No nos manden hacer unos barracones para poner allí unas aulas provisionales, encarguen el proyecto de viabilidad del Cuartel de Antigones, desarrollen el Urban con mayor agilidad. Porque de qué les sirve poner tres barracones allí, si los acceso a la universidad van a estar inmundos. ¿Quiéren que les recuerde algunas de las cosas que ustedes decían en ese Pleno en la Corporación pasada, cuando el Portavoz de su Grupo criticó la ubicación de la universidad en el casco antiguo y dijo, entre otras cosas, que no había accesos adecuados?, ¿piensan ustedes ahora hacer tres barracones dentro del cuartel sin arreglarlos?, sean serios y rigurosos cuando hablen del pasado, presente y futuro, él sabe que el Sr. Balibrea lo es y mucho. Y como ha hablado de responsabilidad y él quiere sumarse a sus palabras, mire como todos parece ser que queremos la universidad politécnica de Cartagena, él le dice Sr. Balibrea, representante del Grupo Popular en el Gobierno Municipal, no es competencia municipal hacer una universidad, es competencia municipal velar por los intereses generales de los cartageneros. Hoy la Alcaldesa, como suele suceder, nos niega la posibilidad de resoluciones, en el próximo pleno ordinario le presentará una, espera ver de su voluntad y responsabilidad, se lo anuncia ya, amparándonos en el Real Decreto 577/91, de 12 de abril, propondrán que se dirijan al Gobierno de la Región para que eleve un Proyecto de Ley al Parlamento de la Región por el que se cree la Universidad Politécnica de Cartagena, digan ustedes que si o digan que no. Ahí demostrarán ustedes si quieren la Universidad o no, Sr. Balibrea, señores del Grupo Popular, es posible, se pueden crear los órganos transitorios necesarios, adecuados como se ha hecho en otros sitios; se ha hecho en Burgos, se ha hecho en Jaén, se va a hacer en otras Comunidades limítrofes, ¿Por qué no en la Región de Murcia? Digamosle al Sr. Valcárcel, con claridad, con los tres mil millones que le dejaron los socialistas gestionados no es suficiente, lo dice él, con los tres mil millones que dejamos los socialistas no es suficiente, pongan ustedes más y hagan una universidad y demuestren si es de verdad que apoyan a Cartagena o siguen con las pantomimas, las palabras huecas, las decisiones sin ninguna responsabilidad como las que hasta ahora se han tomado, apela por tanto, a esa responsabilidad y como hoy no es posible resolución, el día 3 o 4 en el Pleno Ordinario, demostrarán si que quieren ustedes Universidad para Cartagena o lo que quieren es una larga cambiada para que mientras el Campus de Elche, para que mientras el Campus de Murcia, Espinardo y La Merced, para que mientras el Campus de Lorca, para que mientras el Campus de Albacete se desarrolle y Cartagena no crezca.

Por el Equipo de Gobierno interviene el Sr. Balibrea diciendo que evidentemente las palabras del Sr. Alonso llenas de ardor y hasta incluso de fervor, para él resultan muy poco convincentes, porque él ha hecho y ha reconocido que, efectivamente, y quiere volver a ser puntual, en la paralización del Edificio del Antiguo Hospital de Marina, que no se había solicitado o no se había obtenido el informe favorable de la Dirección General de Cultura y que, evidentemente, no quería que eso fuera motivo para la paralización del proyecto. A él la razón le parece un poco hueca, Sr. Alonso, porque evidentemente hay una responsabilidad y hay una competencia asumida por una Institución Regional, con la que todos han de ser respetuosos. Y fue precisamente esa Administración la que empezó a ponernos las trabas y las dificultades para que lo que no se les había exigido a ustedes, porque por obligación tenían que haberlo hecho antes de

que se colocara esa primera piedra, se lo hicieron a ellos, que sufrieron las consecuencias de esa situación, que vuelve a repetir no habían creado.

Usted ha expuesto también la posibilidad de que si se construyen barracones, en la zona de Antigones y demás, y que como la obras del Programa Urban llevan retraso, no sabe en qué se fundamenta para decir que llevan retraso, están cumpliéndose en los plazos previstos en los calendarios que se han revisado. Nosotros hemos iniciado una actuación en la zona superior de la muralla, coronándola por la parte de la Cuesta del Batel, lo que se denomina el Camino de Ronda, actuaciones que estaban previstas para realizar en este año y que deben servir de base para la creación de esa vía que enlace esa zona de la Ciudad con la Plaza del Ayuntamiento. Y precisamente si se realiza, como estamos demandando, y como llevamos por buen camino las negociaciones para que se empiecen a adaptar y acomodar algunas partes del Cuartel de Antigones para esas nuevas necesidades que tiene la universidad a muy corto plazo, concretamente para el año 1997, podrán estar terminadas para ese momento esas urbanizaciones que afectan a esa zona de la ciudad. Osea comparte esa preocupación con él, porque ha dado en todo momento muestras de su sentido de responsabilidad por las cosas de Cartagena, y ese mismo sentido de responsabilidad nosotros lo estamos demostrando en todo momento, porque queremos que las cosas se hagan bien. Pero dentro de ese ardor y ese fervor de su exposición, quiere decirle que ¿Por qué eso que ahora están demandando no lo han hecho a lo largo de los 12 años de gobierno en el Ayuntamiento de Cartagena?, ¿Por qué tienen que empezar a demandarse esa serie de reivindicaciones cuando no pueden asumir esas responsabilidades? Porque aquí se han dicho datos y él quiere volver a corroborar que, lógicamente también tiene que saberlo el pueblo de Cartagena. El pueblo de Cartagena tiene que saberlo todo, absolutamente todo, lo que pasa es que a veces igual es que no nos sabemos expresar, y ellos que son bastantes inteligentes no nos saben o no nos pueden comprender, pero no es por demérito de ellos sino por demérito nuestro. Entre los años 1990 a 1994, se ha dicho anteriormente allí, de cada 100 pesetas que se invertían en el Campus de la Universidad de Murcia, 3 venían a Cartagena, ellos no gobernaban en esa época. El Campus de Murcia se llevó 2.807 millones de pesetas y el Campus de Cartagena 108 millones de pesetas, el Partido Popular estaba en la oposición. Hace 25 años, cuando se crea el Campus de Cartagena y el de Murcia, tenían 4 instalaciones cada uno, últimamente el de Murcia tiene 30 y el de Cartagena sigue con las mismas, estamos hablando de datos recientes, es decir que todos esos años de gobierno socialista el incremento del Campus de Murcia ha sido del 750% De las 10 disciplinas que tienen mayor carencia en el Campus Universitario de Murcia y de Cartagena, 9 corresponden al Campus de Cartagena, una sola al de Murcia. ¿Por qué? Porque siempre la dotación ha ido en beneficio de Murcia y en detrimento de Cartagena, y eso ocurría en una época en la que el Partido Popular no tenía responsabilidades de Gobierno, y resulta paradójico que el único Campus que no ha aumentado su disponibilidad de espacio ha sido precisamente el de Cartagena, pese a que éste ha triplicado el número de alumnos entre los años 1986 y 1995. Y eso, efectivamente, no se le puede imputar al gobierno del Partido Popular, porque no tenía esa responsabilidad en esos años. El podría seguir diciendo muchísimas más cosas, Sr. Alonso, pero le da la impresión que le van a cortar en cualquier momento; y quiere acabar diciendo que nosotros estamos estudiando la constitución de una Comisión seria, una Comisión participativa, que impulse ese proyecto de consolidación de Campus que mejor

convenga a los intereses de Cartagena, dejando a parte las connotaciones políticas y establecer de una manera ya consolidada, y con independencia de los poderes públicos, la universidad que Cartagena necesita y que Cartagena merece. Y evidentemente nosotros estamos dispuestos y abiertos a aceptar las sugerencias, las proposiciones que ustedes desde la responsabilidad de oposición, que es una responsabilidad muy noble y muy seria y muy leal la que ejercen, puedan aportarles para enriquecer el proyecto que pueda tener el Partido Popular, que como ha dicho antes, será un proyecto participativo y compartido con todos aquellos agentes y fuerzas que tengan algo que decir para la creación de la universidad que Cartagena necesita.

## **"SEGUNDO.- SITUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE COMUNICACIÓN QUE AFECTAN A CARTAGENA.**

Interviene en primer lugar el Sr. Alonso Conesa, del Grupo Municipal Socialista y proponente, diciendo que han solicitado también este punto en el Orden del Día porque considerabamos que es un eje fundamental para estructurar equilibradamente el desarrollo sostenido del municipio de la Comarca del Campo de Cartagena-Mar Menor. Y es obvio que uno tiene resumir su intervención, y desde luego, establecer prioridades, y el Grupo Socialista lo hizo en el gobierno y lo hace hoy en la oposición. Nuestra prioridad hoy es denunciar, denunciar con mayúsculas la falsedad que aquí en este salón de plenos anunció el Sr. Valcárcel, denunciarlo con mayúsculas para que le llegue y desde luego pretende como partido político hacer llegar a sus compañeros del Parlamento de la Región que allí rectifique de la falsedad que aquí dijo. Establecerá y sacará documentos que constatan y demuestran que en el año 93 y en el año 94 la planificación para Cartagena y para todo el despegue socioeconómico de esta Comarca, de la conexión Alicante-Cartagena era pública y estaba entre las prioridades del gobierno del estado y era conocido por el Parlamento de la Nación. Y eso son palabras mayores, que no desde ese sillón se puede decir lo contrario, sino se saca los documentos y él los tiene y los va a sacar, para que quede bien claro quién dice la verdad en el Salón de Plenos o quien no. ¿Dónde están el Plan de Actuaciones Prioritarias del Estado y el Plan Director de Infraestructuras que regulaban y regulan las prioridades del Estado? ¿Dónde fue conocido y dónde fue aprobado? Y no hay Presidente ninguno, por legitimidad que tenga de venir a decir una falsedad como la que dijo. Y constatado y dicho eso, puesto que nuestra voluntad es venir a hablar de aptitudes positivas, señores del Partido Popular, no les vale con que en la Comisión Especial se diga que este año se comienzan las autovías, mientras que en las páginas de los Presupuestos Generales del Estado, y miren lo dice ya hasta un periódico, si es que les dejan ya en evidencia hasta los periódicos, en los Presupuestos Generales del Estado figuran 40 millones para un estudio en el año 97 y, hasta el 99 cuatrocientos y pico millones. ¿Cómo se puede venir a decir aquí, ante un documento oficial, presentado en el Parlamento de la Nación que la autovía se empieza pasado mañana? Miren ustedes, en positivo para que rectifiquen, propongámosles, también en el próximo pleno ordinario porque hoy no nos dejan, al gobierno de la nación que las palabras que se dijeron en la Comisión Especial se respalden con cifras, que se haga una modificación presupuestaria que todavía hay trámite parlamentario, y que haya dinero para hacer efectivo esas promesas que se hicieron en la Comisión Especial. Demuestren ustedes si quieren autovía Cartagena-Alicante o no, díganlo ya de una vez, y desde luego digámosle otra cosa no la queremos

de peaje, porque si es verdad que hubo un debate sobre peaje o no de esta autovía, y con el Ministro Cosculluela, socialista, este humilde Concejal, entonces Diputado, ya le manifestó que los cartageneros no la queríamos de peaje, y se lo dijo en el Parlamento de la Nación, y cerramos ese debate, y hoy vienen ustedes, señores del Partido Popular, a reabrir ese debate que va a ser que para ir a Murcia no se pague y para venir a Cartagena se pague, aunque sea una peseta, y eso es discriminación, eso es marginación y a eso no les van a encontrar, encontremos en esas dos mociones que les piensa poner en el pleno del día 4. La Cartagena-Vera, por ir resumiendo, es verdad que el Presidente anunció algo que era real, fue una mala negociación asumir la transferencia de la Cartagena-Vera, Sra. Presidenta, fue mala negociación. ¿No dijo el Sr. Presidente de la Comunidad, Portavoz del Partido Popular en ese sillón que las negociaciones para la devolución al Estado estaban iniciadas? Dijo que él las había iniciado, de acuerdo la medalla para él. En la Subcomisión Ministerio de Obras Públicas, Comunidad Autónoma y Ayuntamiento, que se reunía cada 6 meses en ese despacho para seguir el Plan Especial, cosa que no sucede ahora, se daban las informaciones de los trámites iniciados. Mire usted, él no quiere la medalla, para el Sr. Valcárcel, que la devuelva cuanto antes y que saque dinero para hacerla, pero que el Sr. Valcárcel tenga presente que no les va a valer dudas sobre otras posibles conexiones con Andalucía y que aquí dice una cosa, en el Parlamento otra y luego cuando va a Fuente Alamo la contraria. Los otros días se sintió perplejo cuando oyó, al inaugurar la Caja Rural de Fuente Alamo, al Excmo. Sr. Valcárcel decir que todavía no tiene claro por donde va a ir la conexión con General Eléctric. Esto es, sus palabras en una radio. Y él dice, si se había pronunciado el Parlamento de la Región que iba a ser por Miranda. Piense Sr. Valcárcel, y se lo pondrá en una moción, también el próximo día, que de La Aljorra a la conexión con Alhama se puede hacer un desdoblamiento en doble carril, y tienen conexión con Andalucía; rápido, barato y puesto en marcha. Mire usted, cosas constructivas, para que se hagan. No quiere hablarle de la red viaria local y de las conexiones, quiere sólo resumir. Antes de dejar el sillón de Alcalde conoció, y dejó en el Ayuntamiento, espera que no se haya perdido, porque era un buen tocho, los documentos para que la transversal este-oeste saliera a exposición pública y se determinara cuál era el mejor recorrido. Dieciocho meses después ni siquiera se ha sacado en el Boletín Oficial del Estado para que digan por aquí, por allí o por allá. ¿Qué se ha hecho por la Ronda Oeste? Que es verdad, estaba sin financiación, y el proyecto informativo estaba redactándose. ¿Qué se ha hecho? Explíquenselo. ¿Por qué se han parado las inversiones municipales para hacer el nudo gordiano en la zona de Pryca, que ordenara la comunicación con la zona oeste de Cartagena. ¿Por qué se ha quitado ese dinero de ahí y se está gastando en Angel Bruna? Explíqueno, por qué. ¿Por qué las infraestructuras que tenían una composición lógica han desaparecido, esa idea de conjunto de municipio que vertebrara la penetración de las vías rápidas con las comunicaciones locales? Ustedes han ido parcheando, respondiendo a intereses electoralistas, ahora vamos a invertir en el casco porque son sus votos y ahí van a meter las perras, y las quitamos de donde sea, y cuando se gobierna hay que tener presente eso y otras cosas. Está dispuesto en la réplica, si es posible, alentarles para que las gestiones retrasadas, y dice retrasadas por los anuncios, ya no de los socialista sino de su actual Portavoz, del desvío del tren a su paso por el Barrio Peral, puedan ir más rápidos, quiere decirles que nos gustaría que en esa próxima Comisión al Sr. Folgado le reiteren que en los fondos FEDER había un compromiso de 500 millones para el FEVE

Cartagena-Los Nietos-Cabo de Palos, y que era sólo un compromiso pero hay que buscar que se mantenga y que por supuesto háganlo extensivo, y decirles que la indefinición que manifestaron en campaña electoral, entonces por la candidata, hoy Presidenta de esta Corporación, de si el aeropuerto para Alcantarilla o para Cartagena, quiere decirles que la posición de ellos es clara; es el aeropuerto de San Javier el aeropuerto de esta Región y debiéramos potenciar y aunar esfuerzos para ello.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes interviene el Sr. Gómez Calvo, que empieza diciendo que aquí muchos queremos a Cartagena, muchos apostamos por las inversiones, muchos queremos que Cartagena tenga las infraestructuras que necesitamos, pero pocos están de acuerdo con criticar los recortes presupuestarios que, tanto el gobierno de la nación como el gobierno regional están llevando adelante. Las Políticas de Convergencia, Maastricht, están significando para Cartagena una auténtica sangría en inversiones, que tanto el Partido Popular como el Partido Socialista están respaldando y que están impidiendo a Cartagena afrontar los proyectos y los compromisos con la dignidad y los recursos suficientes para llevarlos adelante. No sólo es una cuestión de mala gestión o de buena gestión, es una cuestión de prioridades en la inversión, de prioridades en los proyectos, y hoy por hoy tanto el Partido Popular como el Partido Socialista tienen su prioridad en la Europa de los mercaderes, en la moneda única y no en las necesidades de nuestro país. Hay que recordar, que no hace tanto, se aprobó en el Parlamento con los votos a favor del Partido Popular y el Partido Socialista un Plan de Reactivación Regional por un importe de 330.000 millones de pesetas que marcaba un 70% de inversión de la Administración Central, es decir, proponía una inversión de la Administración Central en la Región de 70.000 millones por año, cuando la media de inversión había sido hasta ese momento de sólo 35.000, la inversión este año por parte del Gobierno del Estado ha sido de 26.000 millones en nuestra comunidad, es decir, se ha dinamitado el Plan de Reactivación económica el primer año de vigencia, pero es que es más, el Plan Especial de Desarrollo de Cartagena tiene unos índices de ejecución por debajo del 40%, de 35 al 40%, dependiendo de las fuentes. Pero esto no es gratuito, no viene porque sí, esto viene porque hay toda una intencionalidad política en recortar presupuestos para inversiones; y esos recortes han sido respaldados tanto por el Partido Popular como por el Partido Socialista. Los retrasos no vienen del último año, los retrasos vienen ya desde hace bastantes años desde la puesta en vigor del Plan Especial para el Desarrollo de Cartagena, lo que ocurre es que ahora las restricciones han sido mucho más brutales y las gestiones tan pésimas o más pésimas que las que eran anteriormente. Porque ¿cómo se puede venir aquí a Cartagena el Sr. Presidente de la Comunidad Autónoma y decir que la Autovía Cartagena-Alicante no es una prioridad, que además no se sabe cómo se va a financiar y que si se hace se va a financiar con dinero privado, que además va a ser de peaje.

Y él le preguntaría ¿De verdad ustedes creen que habiendo un camino alternativo de sólo 30 km. más va a haber alguien que va a meter un duro en una autovía de peaje, cuando son 20 minutos más por otro sitio. ¿Va privarse a Cartagena de tener ese eje de desarrollo, esa conexión al eje de desarrollo económico del Mediterráneo, porque son incapaces de hacer cumplir al Estado sus compromisos? ¿Es que hemos olvidado que el Plan Director de Infraestructuras de abril del 94 decía que la Autovía Cartagena-Alicante era una prioridad para el Estado de la nación y que además era libre de peaje? ¿Es que

ese documento no está firmado, no está respaldado? ¿Cómo es posible que ahora vengamos a negar la evidencia? ¿Cómo es posible que ahora las propias Administraciones, nosotros mismos, el Ayuntamiento de Cartagena sea capaces de no defender lo que eran proyectos ya consolidados? ¿Cómo es eso posible? ¿Qué intereses se siguen allí? ¿A quién estamos beneficiando? Porque desde luego da la impresión que lo único que se intenta es no hacer la autovía, paralizarla, dejarla en el olvido. El sabe lo que ha detrás de este proyecto, no hay financiación privada, no hay interés para hacer esa autovía, porque si lo hubiera ya se hubiera luchado para que el Estado hubiera cumplido con sus compromisos. Otra prioridad, sin duda, para la centralidad de Cartagena, porque no olviden que están hablando de recuperar para Cartagena la centralidad que ha perdido después de muchos años de mala gestión, una centralidad que deben recuperarla si quieren recuperarse económicamente; si quieren recuperar empleo; si quieren disminuir la pobreza. La vía rápida Mazarrón-Cartagena, Mazarrón-Aguilas-Vera, fue una gestión, así reconocida por el Grupo Socialista, impresentable. Los únicos 90 km. de la carretera 332 que pertenecen a la Comunidad Autónoma, son desgraciadamente el tramo que hacemos referencia. El Sr. Valcárcel dice que han iniciado los trámites, han iniciado el expediente de devolución de las competencias al Gobierno de la Nación, le parece muy bien que lo haga, tenían que haberlo hecho ya hace mucho tiempo, nunca se tenían que haber asumido las competencias pero lo que no pueden permitir es que siga paralizado, no pueden dejar que sus comunicación por la costa, sus comunicaciones con Andalucía queden paralizadas en eterno, y hay que recordar que no hay un sólo dinero para que el Estado afronte la mejora de la vía. Quiere decir también que hay otras muchas comunicaciones en Cartagena, en infraestructura viaria que están en condiciones pésimas, por ejemplo la E-16, conocida por las Cuestas del Cedacero, están en condiciones lamentables, sin señalización, sin quitamiedos. Es decir, necesitamos toda una infraestructura de redes radiales que completen la centralidad de Cartagena, la centralidad de nuestra ciudad. Que nuestra Comarca y nuestro ámbito de desarrollo esté perfectamente conectado, la conexión con la Comarcal 405 de La Aljorra, tenía unos presupuestos de 150 millones, que eran bien poco, la carretera que va a la General Eléctric, lo cierto y verdad es que el Partido Popular ha presentado en el Parlamento de la Región una enmienda minorando esa partida, y lo ha dejado en nada, no hay dinero para empezar la obra, y abordar una de las obras más importantes de infraestructura para nuestra industria en ese momento en la ciudad. No tiene mucho más que decir sobre las infraestructuras que hay en Ronda Norte, el eje este-oeste, está todo paralizado, no hay recursos, no hay dinero, todos los procesos del área central de Cartagena están absolutamente paralizados. El tiene poco que decir en ese sentido, si no somos capaces de conseguir que la trama urbana de Cartagena tenga una accesibilidad y una permeabilidad absoluta, no estaremos consiguiendo absolutamente nada. Ahí está la Ronda Norte sin ni siquiera acerar, sin iluminación, poniendo en peligro a los propios viandantes, los ejes transversales sin presupuestar, en fin, hay que hacer un esfuerzo. Si ustedes no son capaces de conseguir los recursos suficientes, si no son capaces de presionar y conseguir lo que es un compromiso, no quiere ni leerles los niveles de ejecución del Plan Especial de Cartagena en cada una de esas vías porque son absolutamente vergonzosos y como todos tenemos las fichas que las miren. Desde luego los niveles de ejecución en infraestructura no llegan ni al 35% en la mayoría de los casos. El ferrocarril en nuestra ciudad, todavía no hemos conseguido suprimir el paso a



nivel de Barrio Peral, todavía no lo hemos conseguido, ahora se les dice por fin que hay dinero. Es verdad, en los presupuestos de la Comunidad Autónoma hay dinero, pero también hay otros pasos a nivel, pero van a vigilar que no se lleven ese dinero, van a conseguir por fin ese gran deseo, no sólo de Barrio Peral sino de todos los cartageneros, de que desaparezca de una vez el paso a nivel y que la vía se modifique, luego verán lo que se va a hacer con el terreno despejado. Hay que conveniar con RENFE para conseguir que la vía de 7 kilómetros que hay desde Cartagena a Escombreras se arregle, para hacer los accesos de emergencia, que en caso de que haya un accidente no hay manera de entrar hacia la vía. Hay que apoyar la electrificación, el desdoblamiento, la velocidad alta, el tren de cercanías Cartagena-Murcia, que hay estudios de viabilidad del MOPTMA en ciudades que sumen más de 500.000 habitantes. Hay que impulsar la FEVE, hay que conseguir llevar el Automotor a Los Nietos, hay que llevar el Automotor hasta San Javier, es una prioridad, tenemos que dejarnos de chapuzas, de material de deshecho, que estamos utilizando para el mantenimiento de nuestro ferrocarril de vía estrecha.

El aeropuerto de la Región, es el aeropuerto de San Javier. Detrás de los intentos del Equipo de Gobierno Popular de la Región hay meros intentos especulativos, que les van a dañar tremendamente. Puerto de Cartagena siguen sin hacerse las inversiones necesarias, todavía tienen que seguir haciendo un tremendo esfuerzo, para traer pasajeros, para traer líneas, para traer mercancías. Estamos desaprovechando los enormes recursos que tienen. Quiere decir que hay muchas infraestructuras en Cartagena que se están ahora planteando sin acuerdo, sin consenso; el carril Bici; la extensión de la ORA, etcétera. Es decir hay todo un conjunto de carencias en su ciudad motivada por la falta de inversiones que, no hemos visto desgraciadamente en el debate del martes que ni por el Equipo de Gobierno Popular, el Sr. Balibrea en su intervención ni por la Sra. Alcaldesa, se exigiera al Sr. Valcárcel que hiciera la presión oportuna para que se cumpla, no ya nuevos proyectos, que saben que ustedes no tienen, no traen. No ya nuevas ideas que ya saben que no es posible, por lo visto que se paran desde los gobierno, por lo menos que los proyectos que ya están consolidados avancen, se clarifiquen, se inviertan definitivamente en su ciudad.

Por el Equipo de Gobierno interviene el Sr. Balibrea diciendo que estamos de acuerdo en que las carencias son muchas, las necesidades son muchas y las posibilidades presupuestarias son pocas. Ideas y ganas no nos faltan a nadie, supone que a ninguno de los miembros de la oposición y por supuesto a ninguno de los miembros del Equipo de Gobierno. Pero quiere empezar aclarando que el Presidente de la Comunidad Autónoma en su visita a Cartagena no afirmó que la autovía Cartagena-Alicante fuera de peaje, seguramente es que no supo entender o no se escuchó bien lo que él dijo en ese momento. Dijo que no estaba claro cuál sería sus sistema de financiación, pero la afirmación de que fuera de peaje, eso no se dijo en ningún momento. Y si tienen confianza y seguridad, porque así está previsto, en que el tramo Cartagena-San Pedro saldrá a licitación el año 1997 y se ejecutará durante 1998 antes de que comience el año 1999. Efectivamente, nosotros nos hemos encontrado al llegar a desempeñar nuestras funciones de gobierno con algunos documentos, no todos Sr. Alonso, porque ha habido documentos que sabíamos que existían en el Ayuntamiento y que lamentablemente, después, algunos representantes de las distintas áreas municipales empezando por la

Alcaldesa, resulta que no los hemos encontrado, no saben que ha sido de ellos, a lo mejor desaparecieron en algún vendaval que Cartagena sufrió después de las elecciones de 28 de mayo de 1995. Pero sí, y además usted sabe que en algún momento se le ha hecho ese comentario, que muchos documentos que tenían constancia que existían y, que deberían existir en el Ayuntamiento, nunca los hemos visto, no saben porqué, pero evidentemente del Ayuntamiento desaparecieron, a lo mejor al llevarse algunos Concejales sus efectos personales, de una manera descuidada llevó algún documento que no era de su pertenencia personal, pero lo cierto es que, alguna carpeta valiosa nunca la hemos podido nosotros tener. Y ha habido además de documentos, compromisos y, efectivamente pero esos compromisos, ya nosotros lo poníamos de manifiesto cuando la legislatura anterior hacíamos nuestra labor de oposición y decíamos que ese Plan Especial de Cartagena que era un documento de arranque muy válido y que lógicamente tenía que ser la primera piedra de lo que viniera a continuación, necesitaba ese soporte presupuestario que nunca había tenido y que él sinceramente dice y confiesa públicamente que el entonces nuestro Alcalde se partía el pecho porque así fuera, pero lamentablemente no se conseguía nunca en la medida que sus propósitos y sus deseos exponía ante las instancias que de verdad tenían responsabilidad a la hora de consignar los dineros necesarios. Nos hemos encontrado efectivamente, con proyectos iniciados pero algunos de ellos de qué manera, se va a referir por ejemplo a la mención que se ha hecho al nudo cerca de Pryca, concretamente en Sebastián Feringan a la altura del Colegio de San Vicente Paul. Efectivamente el proyecto estaba hecho, el dinero estaba consignado y la obra podía haberse empezado, pero lamentablemente las obras no se sustentan sobre el aire, tienen que soportarse sobre el terreno, y la disponibilidad de ese terreno no se tenía porque no se había pedido a la Confederación Hidrográfica que es la responsable de los cauces y lógicamente tenía que autorizar que sobre ese cauce se hicieran las obras que se habían proyectado. Entonces claro, nos encontramos con esa gran dificultad y lógicamente ante la imposibilidad de poder realizar la obra donde estaba proyectada, porque repite no se tenía la disponibilidad de los terrenos, que se tenía que haber gestionado antes de redactar los proyectos, con el fin de que no se perdiera esa inversión se ha dedicado a otras obras que, lógicamente también hacían falta en Cartagena y, ésta lógicamente se incluirá en un Plan de Actuación próximo e inmediato. Por tanto ese es el motivo por el que esa obra no se ha podido ejecutar, no por una desgana o negligencia del Grupo de Gobierno Municipal, sino por una falta de previsión del Equipo de Gobierno Socialista. La conexión de General Eléctric se hará por Miranda eso que quede claro, si ha habido alguna duda a la hora de expresar esa idea por parte de algún otro responsable del gobierno regional, evidentemente, o del mismo Presidente. Puede ser algún lapsus de los que todos podemos cometer y ninguno estamos exentos, pero efectivamente, fue una reivindicación que de este Portavoz que en esos momentos dirige la palabra que hizo, cree que fue en el primer pleno de la legislatura anterior, porque esa modificación no estaba aprobada, lo que suponía el enlace por Miranda, y se aprobó por silencio administrativo, porque el entonces Equipo de Gobierno no tuvo ese pronunciamiento claro para que el enlace de la autovía Cartagena-Murcia hacía General Eléctric se hiciera por Miranda, porque efectivamente estaba recibiendo presiones para que se acercara mucho más a Murcia, seguramente por razones de otra índole y conveniencia. Por tanto, él quisiera disipar las dudas sobre este aspecto, porque así está recogido en el Planeamiento, así está asumido por nuestro Gobierno

Regional y así está ratificado que el enlace para tranquilidad de todos se hará por el nudo de Miranda.

Y finalmente, con el desvío del ferrocarril del Barrio Peral, esto efectivamente también tiene su historia, fue cuando nosotros asumimos las funciones de Gobierno Municipal los que tuvimos que iniciar y poner en marcha el expediente de urgente ocupación de los terrenos porque nos podíamos haber encontrado con que un proyecto que estaba consensuado por todos los grupos políticos, que había recibido el respaldo de todos los miembros de la Corporación de entonces, no se pudiera ejecutar por no tener los terrenos disponibles por donde tenía que discurrir el nuevo trazado y, lógicamente entrar en negociaciones con cada uno de los propietarios e iniciar expedientes expropiatorios, todos saben lo peligroso que eso resulta y lo que puede dilatar un expediente de esa naturaleza; al fin y al cabo imposibilitar la ejecución del mismo. Pusieron en marcha lo que no se había hecho anteriormente que era el proyecto de urgente ocupación de los terrenos, cosa que se resolvió en muy pocos meses y tal y como teníamos comprometido nosotros en diciembre de 1995, respetando el compromiso asumido por las tres Administraciones, pusimos los terrenos a disposición de la Dirección General de Infraestructuras del Transporte Ferroviario. Cumplimos el compromiso Comunidad Autónoma y Ayuntamiento de Cartagena, pero sufren las dilaciones ante una Administración Central que no era precisamente del Partido Popular. Esa Administración Central no agiliza los trámites necesarios para el comienzo de las obras, que ciertamente tenían que haberse iniciado en el año 1996, nos han ido dando largas con los procesos de licitación que tienen que llevar a la contratación de las mismas y últimamente se han subsanado después de la visita de la Alcaldesa a Madrid para tratar, entre otros, este tema, los trámites y los problemas de índole burocrática, que no ya de otra naturaleza que existían, con lo cual tenemos la confianza y la seguridad que este proyecto se va a iniciar en el año 1997. En el turno de réplica interviene el Sr. Gómez Calvo por el Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes manifestando que no todos estamos en los mismos plenos, no todos estamos en las mismas palabras. El Sr. Valcárcel no dijo que la autovía era de peaje, dijo que iba a empezar a hacerla en el 97, dijo que iba a ser de financiación pública y dijo que iba a ser gratuita, eso fue lo que todos oímos. El no oyó decir que le pregunten a los Valencianos y a los Alicantinos si están dispuestos a pagar o no para tener autovía, eso allí no lo oyó, no lo oyó ninguno, esas expresiones del Sr. Valcárcel. Entre insulto e insulto, entre descalificación y descalificación, entre mentira y mentira nos pareció escuchar, por lo visto equivocadamente que efectivamente, si queríamos autovía ya veríamos, lo teníamos que pagar con financiación privada e íbamos a tener que hacer peaje. Eso fue lo que todos los que estuvimos en la oposición, por lo visto hay un muro de cristal que nos impide escuchar los mismo, y que los mensajes son distintos, no sólo en distintas ciudades, que eso nos tiene acostumbrado el Sr. Valcárcel, es que también son distintos en función de si están a la derecha o a la izquierda de los estrados, señores él oyó lo que oyó y a él le resulta muy difícil sacar otra interpretación distinta a la que expone aquí. Ustedes son capaces de hacer otra interpretación, ustedes saben latín, él no sabe latín, sólo sabe castellano viejo y tiene esas limitaciones. Señores es esencial para Cartagena que esa autovía se empiece a realizar, y que se termine, y que sea pública y que sea gratuita, porque si no estarán garantizando que el tapón que significa Alicante en el terreno turístico, en el terreno económico, en el terreno del transporte, en el terreno cultural, en

todos los terrenos, seguirá ahí in eternis. Y nosotros si queremos engancharnos al desarrollo de España tenemos que engancharnos al desarrollo del arco mediterráneo y para eso es esencial tener esa vía de comunicación. Es verdad, ellos están de acuerdo que la gestión del Partido Socialista no fue especialmente brillante, no ya en Cartagena en casi ningún sitio, hay excepciones, los ciudadanos así lo han recompensado, es verdad, es verdad que en Cartagena se vendía mucho humo, muy voluntaristas había gente que había en la Alcaldía, Diputados, Concejales, mostraban mucho voluntarismo pero pocas nueces, mucho ruido pero pocas nueces, había pocos recursos y año tras año Izquierda Unida venía denunciando esas carencias presupuestarias, carencias presupuestarias que impedían el desarrollo del Plan Especial para el Desarrollo de Cartagena. Pero cuando llegan ustedes es exactamente igual, o mucho más escandaloso, es que ustedes han aprobado un Plan de Reactivación Económica que no se sostiene, y el Plan Especial para Desarrollo de Cartagena está encuadrado en ese plan de reactivación económica. Ustedes han vendido inversiones por 75.000 millones de pesetas en esta Región y han venido 26.000 millones nada más. Ustedes están engañando al pueblo de Cartagena, es mentira que ustedes tengan dinero para afrontar los proyectos, y lo que es peor al no tener recursos para afrontarlos los paralizan, en vez de buscar alternativas, en vez de buscar esos recursos, y la paralización no es la solución. Más de cien manifestaciones, cuatro huelgas generales, todo el pueblo de Cartagena levantado exigiendo empleo, exigiendo salir de una situación de pobreza, fue lo que desarrolló el Plan Especial para Cartagena, con todas sus limitaciones que las tenía. Es verdad que no tenía financiación garantizada, es verdad que los plazos no estaban claros, están esos proyectos, fue la demanda del pueblo de Cartagena, fue la respuesta de los poderes públicos a esas demandas, se comprometió la Administración del Estado, se comprometió la Administración Regional, se comprometió este Ayuntamiento, y ahora hay que exigir el cumplimiento riguroso de esos mínimos, porque el Plan Especial de Cartagena no son máximos, el Plan Especial de Cartagena no es la panacea a los problemas de Cartagena, es el mínimo que han podido raspar con muchas movilizaciones y muchas desesperaciones por parte del pueblo de Cartagena. El desde luego cree que los gobiernos han de lamentarse, se lamenten todo lo que quieran, pero han de gestionar y han de actuar. Está muy bien, él lleva oyendo las críticas a la gestión Socialista, que puede compartir desde otro punto de vista, pero lo que no puede compartir es que estén cruzados de brazos, ni él ni nadie, es preferible hacer las cosas regular que no hacer nada, es preferible equivocarse haciendo que no hacer nada, que es lo que está ocurriendo allí. Y no hay recursos, y nos los están buscando, les están volviendo a engañar, no se va hacer la carretera a Vera hasta no se sabe cuando, y la autovía Alicante-Cartagena no hay intención de hacerla porque no van a encontrar financiación privada, porque es un camelo de Valcárcel eso de la ley de financiación privada que quieren montar, es un auténtico camelo, que sólo quiere beneficiar a determinadas personas pero no al resto de la ciudadanía que tienen que pagar si se hace el doble de caras las infraestructuras que se si se hubiera hecho en su momento. El lo dice con franqueza, las autovías, las conexiones litorales, las vías radiales de Cartagena, el aeropuerto, el ferrocarril, la FEVE, el Puerto de Cartagena, son irrenunciables, al 80, al 100 o al 200% de inversión, son irrenunciables y están todas paralizadas. La red arterial de Cartagena, todo está paralizado, no hay recursos para nada y ustedes no son capaces de garantizarlo y el martes cuando vino el Sr. Valcárcel nos vino a decirnos a la cara y además chillándonos que no hay un duro, que no van a hacer

nada, y dijo allí no tienen ustedes Universidad, porque voy a hacer un estudio de viabilidad y verá cuando inaugura. No tienen autovía, no tienen ustedes nada y eso vino a decirlo allí con todo el descaro y además sin dejarnos replicar, y nos lo tuvimos que tragar y tuvimos que enfundar la vaina e irnos de aquí sin poder rechistar, ahora lo decimos nos están engañando, nos engaña el Sr. Valcárcel y nos engaña el equipo de gobierno que en vez de reivindicar, en vez de decirle esto no puede ser así, le dan toda la razón del mundo, vieron como aquí le daban toda la razón del mundo.

Por el Grupo Socialista tiene la palabra el Sr. Alonso quien se congratula del talante abierto del Portavoz del Grupo Popular, para en positivo trabajar por Cartagena. Mire Sr. Balibrea vamos a decir en un pleno de la Corporación el día 4 no al peaje, vamos a decir en un pleno de la Corporación queremos la financiación para que esa promesa de Cartagena-San Pedro esté en los Presupuestos Generales del Estado, en el concepto autovía Cartagena-Alicante que no aparece. Mire usted aptitudes positivas, no quiere referirse más a la magnífica intervención del Portavoz Valcárcel por el momento, tiempo tendrá en el siguiente punto del orden del día, no quiere referirse a eso, vamos a decir no al peaje, vamos a decir queremos ya que la autovía se inicie. Ha hablado del Barrio de Peral y es verdad y lo dice en todos los plenos y lo dirá a boca llena ojalá y esta Corporación tuviera concejales como usted en el gobierno o en la oposición, siempre, es un ejemplo de responsabilidad y él quiere recordarle que usted en este salón de plenos ejerciendo de Portavoz de la oposición dijo cuando se aprobó el Convenio, día 3 o 4 de marzo, "...nos alegramos que se haga el Convenio, es verdad que su idea fue importante para que los técnicos municipales la perfeccionaran y el Ministerio la aprobara". Ha de reconocer usted que fue una gestión muy personal del que está en el uso de la palabra de conseguir ese Convenio y que consiguieron los 900 millones del Ministerio que no estaban dispuestos a perderlos porque ese paso a nivel era el que hacía 33 a la hora de suprimir y les tocaría en el año 2000 y usted dijo en ese pleno también y lo tiene transcrito aquí, es necesario inmediatamente conseguir el suelo y buscar la financiación, y le dice van 18 meses sin empezar por el trámite de no tener el suelo, y ese Convenio se firmó en marzo y él dejó la Corporación en Junio, cuatro meses, 18 ustedes y, todavía estamos en la misma situación y ha tardado la Sra. Presidenta 18 meses para ir a Madrid a preguntar por el Bº Peral, tiene la Cosa narices. Por tanto cada uno en su sitio y desde luego la verdad por delante, ustedes han frenado el paso a nivel del Bº Peral, con su ineficacia han sido incapaces de que ese problema esté resuelto y él ha de reconocer en este pleno que la alternativa que se ha hecho es gracias a que cuando ustedes eran oposición que también dieron propuestas y alternativas, asuman hoy las nuestras en la misma lid que cuando nosotros eramos gobierno asumíamos las suyas. Usted ha tachado de lapsus las declaraciones del Sr. Valcárcel, se alegra, entre los lapsus que usted le reconoce y las mentiras que decimos la oposición, vaya papel que el Sr. Valcárcel hace para esta Región. Dicho esto se alegra de oírle con la rotundidad con la que habla, lo que le dice es que hasta ahora de ustedes solo han oído rotundidad en palabras; esto se va a hacer, esto es verdad. Luego en el Parlamento se dice otra cosa, y a ustedes les da lo mismo. El no sabe si es verdad o no lo que le oyó, o la radio desvirtúa las palabras de un político. El la oyó una mañana bien temprano después de inaugurar la Caja Rural a preguntas de un periodista de una radio: ¿Sr. Valcárcel, por dónde va a ir la conexión de General Eléctric?

- El Gobierno Regional está estudiando las distintas posibilidades, hoy no podemos decir nada más-. El se alegra que diga que va a ir por Miranda, si es lo que él quiere, es lo que quiere el pueblo de Cartagena, es bueno para la Región, constata que no está tan claro, y desde luego les gustaría que los parlamentarios regionales que asisten a esta sesión se lo preguntaran y lo aclararan en el Parlamento de la Región, pero desde luego como allí diga lo mismo que dice cuando viene a este Salón de Plenos desde luego arreglada va esta Región. Sr. Balibrea usted habla de que el nudo con el Pryca no se tenía el suelo, es verdad. Si las verdades nada más que tienen un camino, ahora mire usted, que no se había hablado con la Confederación Hidrográfica del Segura es otra cuestión, él no va a cuestionar su palabra, porque como de eso no tiene papeles, y él cuando habla, habla con papeles o no duda de las palabras de los demás. El le garantiza que la Confederación Hidrográfica del Segura y sus responsables tenían muy conocido el proyecto del Ayuntamiento de Cartagena y tenían iniciados los trámites para buscar el suelo, pero mire no se había conseguido, es verdad que había consignación, es verdad que había un proyecto. ¿Y qué han hecho ustedes? Un proyecto de unos técnicos tirarlo y ahora gastarse 5 millones de pesetas; esta es la austeridad de ustedes, 5 millones de pesetas en un nuevo proyecto, austeridad del Partido Popular, miren por donde. No Sr. Balibrea así no se tiene una visión global del conjunto de una ciudad, así no se planifican las arterias, así no se planifican las conexiones del desarrollo urbano con las vías de penetración rápidas que un municipio en crecimiento necesita. Ustedes parchean, ustedes responden a intereses electoralistas con las infraestructuras. Y quiere decirles una reflexión personal y se lo dice con el máximo de la responsabilidad y el respeto que les tiene, no crean que se ganan elecciones cambiando planos, no crean que se ganan más elecciones y más votos teniendo una política de parches. Piensen en el futuro de Cartagena, es la única manera de cuando uno deja una responsabilidad decir que ha trabajado por hacer de tu ciudad lo que ha podido y ha sabido, sin perder de perspectivas las prioridades. Quiere en este punto recordarle al Partido Popular que no dejen de insistir en que el aeropuerto de la Región es el de San Javier y que estudios de viabilidad que crucen el puerto de la cadena irán en perjuicio de la Región. Y por último quiere indicarle nos van a encontrar, Sr. Balibrea para Alicante-Cartagena sin peaje, y para la transversal. No quiere pasar un aspecto delicado de lo que ha dicho el Sr. Balibrea, denuncie usted ante este pleno ante todos los medios de comunicación y en público un sólo documento administrativo, administrativo, que haya desaparecido del ámbito municipal en la transición entre Partido Popular y Partido Socialista. Denúncielo aquí, un sólo documento administrativo, puede decir que hay pocos informes, pocos estudios y podrá tener razón, no se la niega, y allí en esa Sala hay quien sabe que ha pedido una relación y está esperándola, porque está dispuesto a que todo estudio que no esté en su sitio vuelva a su sitio, pero no diga que ha faltado un sólo documento administrativo porque eso es responsabilidad jurídica y cree que los Socialistas en la transición de poder legítimo al partido Popular estuvieron abiertos y dispuestos a cuanta información y cuantos aspectos hubiera que transferir al actual gobierno municipal se le transfirieran. Por tanto dejemos cada cosa en su sitio.

Interviene el Sr. Balibrea diciendo que él en la capacidad auditiva de cada miembro de la Corporación no va a opinar, porque no es facultativo en esa materia, pero evidentemente no todos oímos lo mismo o no queremos oír lo mismo. Y no quiere incidir más en ese aspecto en cuanto a la interpretación subjetiva que se puede dar a las palabras que en

este Salón pronunció el Presidente de la Comunidad Autónoma. Sr. Gómez Calvo, efectivamente, queremos que se haga la autovía Cartagena-Alicante, claro que la queremos, porque consideran que esa autovía, al igual que el enlace con Andalucía, al igual que el complementar la autovía con Madrid, nos van a propiciar unas mejoras extraordinarias y sustanciales para el desarrollo económico de nuestra ciudad y nuestra Comarca, y eso evidentemente no tienen más remedio que apoyarlo y defenderlo donde sea.

Respecto a la intervención del Portavoz, Sr. Alonso tiene que decirle que no ha actuado con rigor y si faltando a la verdad al decir que los terrenos por donde tiene que discurrir el nuevo trazado del ferrocarril del Barrio de Peral no están puestos a disposición del Ministerio ya. Le mandará el documento que lo acredita y pone de manifiesto que en el mes de diciembre de 1995, hace aproximadamente un año, se remitieron todos los documentos que acreditaban que la disponibilidad de los terrenos estaba y que, evidentemente, no había por esa parte compromiso municipal y compromiso regional ya que las 2 administraciones tenían que aportar, cada una, parte de esos 100 millones de pesetas para la adquisición de suelo, evidentemente las 2 administraciones habían cumplido ese compromiso en tiempo y forma establecido y, efectivamente, le mandará la documentación que acredita que ese requisito se cumplió en la fecha que le está diciendo. Porque tienen un especial interés como él lo ha dicho antes, lo habían manifestado en la legislatura anterior y lógicamente tienen que seguir defendiéndolo ahora para que ese punto negro que está padeciendo ese Barrio desaparezca lo antes posible y le alegra que reconozca que tomó ese tema como una cuestión personal y aportó su grano de arena para que se hiciera o adoptara una solución adaptada a las posibilidades económicas que usted ha mencionado aquí, y que otros cantos de sirenas pedían otra solución mucho más alejada de la ciudad cuyo coste y cuyo valor y cuyo presupuesto en algunos casos triplicaba el que al final se acordó y de esa manera se llegó a una solución razonable y de compromiso. Y eso mismo que pedía en aquellos momentos sigue pidiéndolo y reivindicándolo ahora que tiene otro tipo de responsabilidad. Y seguimos con disponibilidad de suelo de otra obra que también resulta importante para las infraestructuras de Cartagena y es el nudo próximo al Colegio de San Vicente Paul. Efectivamente usted ha reconocido que el suelo no estaba disponible y por tanto no se podían hacer ahí esas obras y ellos haciendo uso de un ejercicio de responsabilidad y de administrar adecuadamente los intereses de los cartageneros lo que hicimos fue no perder el dinero previsto para esa inversión y destinarlo a otro lugar. Y no es cierto que hayan hecho ellos un proyecto alternativo que haya costado al Ayuntamiento de Cartagena y por tanto a los ciudadanos 5.000.000 de pesetas. El no tiene conocimiento que eso sea así y efectivamente considera que el proyecto será básicamente el mismo y una vez que se tengan los terrenos disponibles lógicamente se podrá hacer esa obra. Puede existir disparidad de criterios en lo que se entiende por documento administrativo refiriéndose a lo que usted ha dicho sobre que haga la denuncia en pleno sobre esos documentos que ellos no han encontrado al asumir sus funciones de gobierno. Sabe que hay documentos de régimen internos, de trabajo interno entre Concejalías o entre Administraciones que no llegan al grado de documentos administrativos, que es aquél que entra por un Registro General, y que lógicamente tiene una entrada oficial en el Ayuntamiento y evidentemente esa interpretación no es la que él le da a ese tipo de documentos de régimen de trabajo

interno, que efectivamente, a ellos les hubiera gustado haber tenido, porque conocían de su existencia, porque no en vano participaban en Comisiones o en algunas reuniones de trabajo donde se hacía alusión, se mencionaba o hasta incluso el algún momento se ha dispuesto de algún tipo de documento que después, a lo mejor por la razón que sea, ese documento no ha estado, seguramente se consideraba que no era un documento que tuviera el rigor y la necesidad de estar donde debiera estar y por ese motivo y esa naturaleza ellos no han contado con ello. Pero efectivamente y resumiendo la intervención, la diferencia fundamental estriba en que el papel lo aguanta todo, y efectivamente propósitos, ideas, anteproyectos, bocetos que lógicamente se habían redactado con el mejor de los criterios al no tener el soporte económico necesario para poder llevarlos a efecto no han podido tener ese seguimiento adecuado por parte del Equipo de Gobierno que actualmente dirige el Ayuntamiento de Cartagena. Nosotros queremos ser respetuosos con las actuaciones y gestiones que hicieron pero lamentablemente no todas estaban en condiciones de poder ser puestas en valor tan pronto como cada uno hubiera deseado porque teníamos el inconveniente de que el vil metal que tiene que soportarlo todo brilla por su ausencia.

### "TERCERO.- SITUACION Y PLANIFICACION TURISTICA DE CARTAGENA.

La Presidencia cede en primer lugar la palabra al Sr. Alonso, Portavoz del Grupo Municipal Socialista, quien empieza su intervención diciendo que van llegando al final de ese pleno, que no al final de las conclusiones y las propuestas, pero sí desde luego a un momento donde hemos hablado de la Universidad, de su presente y de su futuro, de las infraestructuras. Y él cree que hay un aspecto común, común en cuanto a la definición y divergente en cuanto a la acción. Común en cuanto a que todos consideramos que el turismo en una ciudad que está reconvirtiendo su modelo socioeconómico, de vivir sólo y exclusivamente de la industria a pensar que la industria moderna va a ser un eje importante, pero no menos lo va a ser el sector agroalimentario y el sector turístico y desde esa perspectiva cree que todos coincidimos en que el turismo del sol y playa, conjuntamente con el turismo cultural y el turismo alternativo son hoy un valor en auge, debiera serlo en más auge del actual en el municipio de Cartagena. Y hecha esta consideración global, que cree que a todos nos une, pasa a relatar cómo su Grupo ve la situación actual. Miren señores y señoras Concejales oyó en esta Sala también hablar hace unas horas que la inversión en turismo e infraestructuras del actual gobierno era de tal tamaño que anula cualquier otro precedente. No sabe si con esas palabras o con otras, sólo hubo esa definición. El va a dar números para contrastar a ver si definiciones por números dan de verdad un hecho real, de que hoy ni para el Gobierno Regional del Partido Popular, ni por supuesto para este gobierno, que este gobierno si que ha llevado un calvario con la política turística, y si no la ha llevado el gobierno entero algunos lo han llevado, ha llegado a la situación que ha llegado. En la situación actual no se ha iniciado ni una de las obras de infraestructuras en conversaciones, en redacciones de proyectos o en fases de licitaciones, en 18 meses. Eso sí, reinaugarar si han reinagurado alguna cosa porque ustedes ponerle la "R" a su política si ha venido bien. ¿Qué han hecho con la segunda fase del Paseo Marítimo de Cabo de Palos? Cuéntelo. La primera se la dejamos para inaugurar la segunda, ni empezar. ¿Quieren ustedes decirles qué han hecho para renovar el Plan de Excelencia Turística de La Manga? ¿Quieren ustedes decirnos qué han hecho para ampliar el Convenio de las



aceras? ¿Quiéren decirnos qué han hecho para el sendero marítimo del Faro de Cabo de Palos? Díganos algo, si han hecho algo en 18 meses por mejorar esa cuestión. Les va a decir lo que si han hecho, para que no falten a la verdad a nadie. Miren, han buscado 700 millones para unos emisarios, es verdad, eso sí, tienen problemas para que los 11.000 millones que les dejamos presupuestados para saneamiento del Mar Menor puedan entrar en funcionamiento. Han buscado 700 millones para unos emisarios, que se acuerda del Sr. Balibrea, de sus insistentes mociones en la oposición pidiendo los emisarios, emisarios, anunciando que cuando fueran gobierno inmediatamente estarían en marcha, el primer verano eran dos meses, no podían estar en marcha, no tenían acción de gobierno; el segundo es ya más dudoso, este verano tampoco había emisarios, y la casa de la Sra. Alcaldesa ha padecido alguno de esos problemas. Pero es que vamos al tercero y tampoco los tendremos. ¿Y le quiéren decir para cuando esté el saneamiento del Mar Menor en marcha para qué habrán servido los 700 millones, para aliviaderos, hemos tirado 700 millones de pesetas, para unos aliviaderos en caso de que no funcione la depuradora. Esta es la inefable política turística del Partido Popular, y las importantes inversiones en el municipio de Cartagena y en concreto en La Manga. 11.000 millones gestionados por el Partido Socialista e iniciadas sus obras, 700 para unos emisarios que van a servir para lo que digan. ¿Quiéren ustedes decir por qué no se ha renovado el Plan de Excelencia Turística que ya ha finalizado? Espera que la Sra. Presidenta, además de moderar los plenos, haga algo más, le diga al Sr. Folgado, que es de su Ministerio ahora el Turismo, que el Plan de Excelencia Turística ha finalizado y que no han hecho nada por renovarlo. Quieren ustedes decirle en materia de conjunto histórico, les va a recordar algunas de las cosas que ya estaban en marcha y que ustedes han frenado. Conjunto histórico. ¿Quiéren decirle por qué se ha quitado el Convenio con las Carmelitas, la Casa Maestro y la Casa Valentín para enseñarla y para que puedan tener unas dotaciones, por qué no se sigue? ¿Quiéren ustedes decirle por qué han quitado el autobus que subía al Castillo de los Patos, los guías turísticos que había en el Castillo de los Patos. ¿Quiéren ustedes decirle por qué los refugios que estaban a punto de habilitarse para su conocimiento por los ciudadanos que nos visitaran los han cerrado? ¿Quiéren ustedes decirle que están haciendo con el Callejón Conesa? ¿Quiéren ustedes decirle por una vez qué política turística van a llevar? ¿Quiéren ustedes hacer de verdad, y se lo dice con sinceridad, con absoluta sinceridad, quieren ustedes de una vez por todas pensar que el turismo del sol y playa además de los emisarios necesita más cosas, que el turismo de la ciudad además de ese Convenio, buen Convenio, del Teatro Romano, buen convenio entre comillas, porque de verdad que han conseguido sacar al Ministerio de Cultura, le han quitado un problema al Sr. Aznar, porque las únicas excavaciones arqueológicas de España, la única, digánselo a sus Diputados que se lo pregunten en Madrid, si no se lo dirá él a los nuestros, la única en España que el Ministerio intervenía, por lo que ahora se está poniendo de manifiesto, por eso intervenía el Ministerio de Cultura, con su gestión lo han echado, ya no tiene ese problema el Sr. Aznar ni la Sra. Ministra de Educación y Cultura. Quiere decirles que en materia de política cultural, y desde luego les anuncia que los socialistas van a buscar más debates monográficos, vamos a hablar también de la política de recuperación del casco antiguo. Vamos a hablar de cómo se desempolvan los proyectos anteriores, vapuleados por ustedes en la oposición y ahora barnizados y puestos en marcha, vamos a hablar de la ciudad en serio. Quiere decirles señores del Partido Popular, Sra. Presidenta que ustedes han llevado al turismo en esta ciudad a una

situación caótica, sin iniciativa, sin coherencia, sin planificación ni objetivos, con actuaciones puntuales y sin directrices claras, y la prueba más palpable ha sido la malgama de Concejales y de problemas que han tenido ustedes con esta cuestión. Y quiere decirle que los socialistas queremos hacerles propuestas constructivas, también lo siente para el pleno ordinario porque no es posible hoy, y quieren decirle que hay una manera de entender con carácter integral el turismo de esta la ciudad, con calidad medioambiental, en la conservación y protección de la naturaleza, en el crecimiento sostenido del turismo desarrollando políticas urbanizables con carácter prioritario, con la preservación y conservación del Patrimonio Cultural, natural y el fomento de la formación y dotación de las infraestructuras y les propondrá dos fórmulas para que ustedes decidan si quieren o no plantearse esa cuestión. Plan de Excelencia Turística de La Manga ampliable a todo nuestro litoral, Mar Menor y la zona de Azohía e Isla Plana. Plan de Excelencia Turística para el conjunto histórico, abordemoslo y planeemoslo todos juntos, ustedes que son gobierno ejecutenlo, utilicen las ideas no de los Socialistas y de Izquierda Unida-Los Verdes, la de los ciudadanos y hagamoslo, y además hagamos una Comisión de Seguimiento que lo evalúe, como ha sucedido hasta ahora cuando hemos hablado del Plan de Excelencia Turística. Esta es nuestra posición ante el caos que vive la política turística que el Partido Popular ha sometido a Cartagena.

Por el Grupo Izquierda Unida-Los Verdes interviene el Sr. Gómez Calvo diciendo que cierto y verdad que uno de los ejes de desarrollo más importante que tiene esta ciudad, sin despreciar otros, la industria, sin despreciar la agricultura, sin despreciar el desarrollo educativo, la universidad, el puerto, cree que sin duda es como futuro el turismo. El turismo entendido más allá desde luego de aquel viejo turismo de sol y playa, que gastaba poco, de segunda residencia, que en nuestra Comunidad es una gran mayoría. Hay que apostar por un turismo diferente, un turismo respetuoso con el medio ambiente, un turismo que deje recursos, que genere riqueza, que genere empleo en nuestra ciudad. La verdad es que la política de turismo que ha desarrollado este equipo de gobierno, no ya por los Concejales que han podido pasar y las brillantes ideas que han podido tener algunos durante su gestión, cree que ha adolecido de falta de planificación, falta de interés por parte del resto del equipo de gobierno, falta de proyectos claros sobre el desarrollo turístico y desde luego mucha mano libre para los empresarios, mucha mano libre para los especuladores, mucha mano libre para aquéllos que han hecho tanto daño al desarrollo turístico de nuestra ciudad. Lo primero que se hizo fue eliminar, de las conversaciones sobre el turismo, a los sindicatos, eliminar a los grupos de la oposición y dialogar sólo y directamente con los sectores empresariales para hablar del turismo. Esa fue la primera gran actuación del Partido Popular, a partir de entonces, efectivamente no puede desmentir nada de lo que ha dicho el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, cada uno de los proyectos que había en Cartagena ha sido paralizado, cada una de las iniciativas que demandaba la sociedad desde todos sus sectores ha sido desatendidas. Quiere empezar muy rápidamente a hacer algunos comentarios sobre un informe de Consoltour, que según el Sr. Consejero de Industria, Trabajo y Turismo, Sr. Ruiz Abellán, es la Biblia en la que ellos basan su estrategia turística, habla este informe de que el 50% de los visitantes a nuestra Región, a nuestra costa son de la Comunidad de Madrid y Castilla y León, que sólo el 3% son extranjeros, que la Costa Valenciana es el competidor de la Costa de Cartagena, que la conservación del medio ambiente y la limpieza son los aspectos más importantes que más valora la gente que viene a

visitarnos, y precisamente lo más negativo que observan en nuestras costas es la conservación del medio ambiente, la limpieza, los ruidos, la falta de actividades culturales. También define ese informe que la tipología de alojamiento normalmente es de segunda residencia, mientras que son los que van a hoteles los que más dinero gastan en nuestra ciudad, que los que menos gastan son los que se alojan en apartamentos de su propiedad. Que los visitantes de mayor nivel económico son los que prefieren otras zonas, rechazan venir a hacer turismo a nuestra Comunidad. Que La Manga ha sido fruto de un desastre urbanístico debido a los gobiernos municipales anteriores, a la mala planificación, pero que la especulación urbanística en La Manga continúa, eso lo dice el propio informe que avala el Sr. Consejero de Turismo, que la especulación en La Manga continúa, que Cartagena se configura como un eje de desarrollo turístico de la Región muy importante, pero que hace falta muchísimas inversiones para que eso se consolide. Este es el diagnóstico en el que ustedes se basan, no se basa Izquierda Unida, se basa el Gobierno Popular, un diagnóstico que en vista del cual ustedes proponen la siguiente política turística, vamos a recalificar todo lo recalificable, vamos a hacer urbanizaciones en todas las zonas de su ciudad, en toda las zonas de la Comarca, vamos a levantar segundas residencias y urbanizaciones en todos los espacios, protegidos o no, que haya en nuestra costa. Eso no es lo que debería de impulsar la política turística en nuestra Comarca y nuestra ciudad, la defensa del medio ambiente, el desahogo es lo que más valora el turismo de calidad, es lo que más valoran los ciudadanos que les van a visitar, y allí se lleva una política de arrasado, y siguen arrasando. En la Manga, quiere poner por ejemplo el asunto de Las Amoladeras, que se lleva adelante en su urbanización. Las Salinas de Marchamalo, que se quiere instalar allí un Camping en paraje protegido, podemos hablar de Lo Poyo, de Atamaría y de tantas y tantas otras urbanizaciones o proyectos de desarrollo que amparándose en el desarrollo turístico lo único que hacen es fastidiar el medio ambiente y generar problemas a medio plazo que van a significar menos recursos para la ciudad, menos visitantes y menos dinero. El Plan Especial de Desarrollo de Cartagena lo hemos nombrado allí también en cada uno de los aspectos. También era importante para el desarrollo turístico, también hablaba, como no, de actuaciones medioambientales, se ha invertido el 1'6% de lo previsto en actuaciones medioambientales. En rehabilitación de costas se ha invertido no llega al 10%. Ahí está el protocolo firmado por ERCROS y la Comunidad Autónoma para el traslado de POTASAS Y DERIVADOS al Valle de Escombreras, para garantizar la continuidad de los puestos de trabajo y del Medio Ambiente en Cartagena. No podemos creernos que su ciudad tiene futuro turístico si no tiene un futuro también medioambientalmente correcto, no es posible esa entrada a Cartagena con el espectáculo que da la ciudad, no es posible esos niveles de contaminación que tenemos, no es posible esas zonas totalmente colmatadas de urbanizaciones. Si queremos un turismo de futuro, si queremos un turismo de calidad hemos de reaccionar y recuperar la iniciativa. No puede por tanto centrarse sólo en el turismo de sol y playa. Pero sí que hay que hacer algunas reflexiones, porque aunque el futuro pasa por combinar, sí que hoy por hoy la inmensa mayoría de los recursos tanto en inversiones como en impuestos, como en visitantes recaen en nuestras zonas turísticas, en nuestras zonas de playa, en nuestras zonas de costa. ¿Qué va a pasar con las medusas? ¿Qué va a pasar con los canales? ¿Qué está haciendo el Equipo de Gobierno? Todos prevemos lo que está pasando y no se ha puesto ningún remedio, ha sido absolutamente intolerable la situación que se ha vivido en el

Mar Menor durante este verano, sin que el Equipo de Gobierno, de la Comunidad Autónoma y de los Ayuntamientos limítrofes, también el de Cartagena, hayan puesto ningún remedio. Habrá que pensar en limitar las embarcaciones de motor, habrá que pensar limitar el calado de los canales, en el Canal del Estacio, habrá que ver otras muchas cuestiones para evitar que se consoliden la colonia de medusas en el Mar Menor. ¿Qué pasa con la calidad de las aguas?, porque los emisarios siguen rotos, recuerda todavía cuando en la segunda mesa de contratación que había en este Ayuntamiento, cuando se contrataban unos buzos para hacer unas reparaciones de urgencia, se juró y se perjuró que era el último verano, que eso jamás pasaría, que por fin tendrían las soluciones. Aprobamos aquellas actuaciones de urgencia, aquellos buzos que parcheaban aquéllos, pero hoy siguen teniendo esos mismos parcheos. En San Ginés, en La Azohía ha habido basura, las aguas de muy baja calidad, en El Portús, en Portman, en los emisarios del Entremares, de México, del Galúa, no ha sido una temporada turística donde hayamos podido garantizar la calidad de las aguas y nuestros visitantes lo saben, lo han criticado y desgraciadamente el año que vienen nos lo pagarán, nos lo pagarán no repitiendo en esas zonas que no han estado en buenas condiciones. También hay que hablar de la oferta hotelera, el proyecto de desarrollo turístico de nuestra comarca tiene que basarse sustancialmente en los hoteles, hoteles y camping, que son los que dejan más dinero y crean menos problemas medioambientales, no en urbanizaciones de segunda residencia, que seguimos apostando por ellas, tenemos que romper la estacionalidad de nuestra ciudad, Cartagena tiene que ser un foco de atracción también en invierno, para eso es necesario un teatro unas ruinas arqueológicas en condiciones, un Casco Antiguo en condiciones, en necesario cultura, es necesario afrontar todas las necesidades que tiene la ciudad, porque sino jamás conseguirán que Cartagena sea un foco de atención turística en verano, pero fundamentalmente en invierno para romper la estacionalidad. Tenemos que decir por tanto, que todo es importante, la política de pequeños detalles, la limpieza de las calles, de fachadas, de solares, las zonas verdes, las señalizaciones, la información turística que está totalmente abandonada en nuestra ciudad, si queremos de verdad impulsar el desarrollo turístico de nuestra ciudad, tenemos que agilizar las obras de infraestructuras que antes comentábamos, no es posible que Cartagena sea un foco de atracción turística si no desarrollamos el conjunto de obras de infraestructuras que necesita la Comarca y que no se va a referir, porque ya lo han discutido antes. Los Servicios Públicos son tremendamente deficitarios en las zonas de costas: Bomberos, Policía, Sanidad, etcétera, tenemos que reivindicar, sean o no competencias municipales, que los Servicios Públicos que ofrecen a los turistas a los visitantes sean dignos. En definitiva hace falta planificar, saber qué tipo de turismo quieren, dirigirse a él y afrontarlo desde el respeto al medio ambiente desde la planificación y del desarrollo sostenible. No podemos matar la gallina de los huevos de oro, no podemos afrontar procesos especulativos de la envergadura de Lo Poyo o de otros, que eviten un futuro desarrollo de un turismo de calidad, él les llamaría a la reflexión, todavía es tiempo y avanzar en el terreno de la planificación, del consenso de acuerdo y que vean claramente que el desarrollo y futuro de Cartagena pasa por la ciudad, pero también pasa por la defensa del medio ambiente que nos rodea. Por el Equipo de Gobierno interviene el Sr. Balibrea diciendo que por parte del Sr. Alonso se ha dibujado un panorama de programa en turismo tan idílico que cree que daba la sensación de estar en un mundo imaginario o en el País de las Maravillas, poniendo de

manifiesto que su proyecto en materia turística era extraordinariamente excelente en cambio las carencias del de ellos por el lado por donde se mire. Le haría dos preguntas muy concretas: Una si obedecía a la planificación turística del Partido Socialista el que, los tan demandados emisarios de La Manga no se hicieran en ningún momento pese a las reiteradas peticiones de los grupos de la oposición en ese momento, porque lo considerabamos vital e importante para el uso de las playas de esa zona. Y sí también obedecía a la planificación turística del Partido Socialista el que cuando este equipo de gobierno tomó posesión nos encontramos ya en plena campaña estival con las máquinas limpia playas rotas e inoperativas y sin crédito para que nadie las pudiera reparar y tuvimos que ir con dinero en la mano a una empresa de Tarragona para que las arreglara de prisa y corriendo y poder ser utilizadas en los primeros días de la campaña del verano del 95. Si esa era la planificación, nosotros evidentemente esa planificación no la vamos a seguir, nosotros queremos actuar por otros derroteros que den una imagen distinta de la que se había dado hasta entonces. Si se refieren a La Manga, el aspecto de La Manga es el mismo ahora que hace años y medio? Deja esa pregunta en el aire y cualquier ciudadano de Cartagena por el simple hecho de ir por la Manga podrá comprobarlo. No sabe si estaba obedeciendo a una política turística debidamente diseñada el hecho de que el Ayuntamiento de Cartagena con sus kilómetros de costa y playa se había autoexcluido de la mancomunidad de servicios turísticos del Mar Menor, esa era una realidad evidente. No tenía presencia en ese organismo supramunicipal que decide el cómo y el qué de las políticas urbanísticas que afectan a esa zona. Nosotros hemos incluido a su Ayuntamiento en esa Organización y en la Estación Náutica del Mar Menor. Nosotros que somos conscientes y creen en que el turismo es una gran industria que hemos de potenciar, hemos de mimar y hemos de desarrollar, hemos querido incluir en nuestro programa, en nuestros propósitos, en nuestras actuaciones al sector industrial de Cartagena, que entiende de ello, a través precisamente de la COEC firmando un Convenio con esta Institución para dar así mejor servicio, a los ciudadanos y a la gente que llegue, a través de la Oficina de Turismo. Y con esa colaboración a través de la COEC quieren conseguir incrementar y mantener al día la información turística al ciudadano sobre la oferta de nuestra hostelería y sobre todo aumentar el número de pernoctaciones en hoteles de nuestra ciudad. ¿Qué política turística es la que defendían y defienden ustedes? Ustedes no se acordaron de nuestros profesionales del turismo, los excluyeron totalmente, ni de nuestros profesionales de la hostelería ni de los hosteleros, les gustaría saber realidades concretas de cuál fue su contribución al turismo de la ciudad. ¿Fue precisamente ese Convenio para enseñar Inglés a los taxistas?, aquello realmente fue una revolución que convulsionó los cimientos de España, cuando se tomó esa sabia decisión, que los taxistas de Cartagena aprendieran Inglés para así poder comunicarse mejor con los turistas. Evidentemente nuestros taxistas requieren otras cosas y otra atención y no precisamente esa. Trabajar por el turismo no es precisamente eso, enseñar Inglés. Trabajar por el turismo es emplearse a fondo para que Cartagena pueda recibir al turista con dignidad y para eso hay que hacer el trabajo que ustedes olvidaron. Hay que invertir como estamos haciendo en el Casco Histórico de la ciudad, que es lo que busca el visitante que viene por aquí, hay que incidir en la remodelación de la Calle del Carmen, de Las Puertas de Murcia, de esa joya del modernismo de Cartagena. Trabajar en el turismo es trabajar con seriedad sobre las materias primas que sirven de reclamo. El ha de decir como datos concretos que la Concejalía de Turismo ha

potenciado su relación con los puntos de este municipio y fuera de él en los que es precisa información sobre la oferta turística de cartagena, y eso son realidades, este año se han realizado ciento noventa y seis envíos de material de oficinas a hoteles y Asociaciones y se ha llegado a cerca de un millar de visitantes que han participado en convenciones y jornadas celebradas en nuestro municipio. Durante este año la oferta de Cartagena ha estado presente en ferias de turismo como Madrid, Milán, Berlín, Moscú, Oporto, Valladolid y Pontevedra, esos son hechos concretos señores de la oposición. El trabajo realizado en Cartagena ha propiciado que 796 visitantes utilizaran los servicios de Guía a través de las rutas turísticas. Otra oferta realizada, siguiendo con lo que hemos hecho con respaldo municipal es las visitas del Teatro Romano, puesto ya en condiciones para que pueda empezar a ser visitado, y de momento llevamos ya 6.200 personas que han pasado por allí en 16 días que se ha abierto al público, en total en lo que va de año, más 7.000 personas han utilizado los diferentes servicios guiados en los que ha participado el Ayuntamiento. Y hay más cosas concretas, específicas para comprobar y contrastar y es la incorporación del Ayuntamiento a la Comunidad de Servicios Turísticos del Mar Menor, a la participación en el Plan de Calidad de la Estación Náutica del Mar Menor con una aportación municipal de 15.750.000 pesetas y se ha suscrito un Convenio con la Consejería de Política Territorial y Obras Públicas para la ejecución de obras de infraestructuras urbanísticas en La Manga del Mar Menor por importe de 45 millones de pesetas y se ha suscrito también otro Convenio con la Consejería de Industria, Trabajo y Turismo para la realización de mejora de infraestructura y equipamiento de interés turístico por valor de 31.050.000 ptas. Y se ha firmado ese convenio al que se ha referido antes con la COEC para que los profesionales del turismo se integren en el Proyecto Turístico del Partido Popular. Y se ha firmado también Convenio con la Escuela de Turismo de Cartagena para la prestación de servicios de guías turísticos por alumnos en prácticas, para que el turismo que viene a Cartagena sea atendido debidamente, y debidamente informado. Estos son realidades señores Concejales, estas son realidades concretas y precisas que se han

desarrollado en estos 17 meses que llevamos de gobierno y es nuestra voluntad seguir avanzando en esa línea precisamente con un planteamiento serio y manteniendo el rigor que han procurado tener hasta este momento en esa y en otras materias.

Por el turno de réplica interviene el Sr. Gómez Calvo del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes, diciendo que efectivamente realidades son o realidades serán, le hubiera gustado escuchar otras realidades, como que ya estaba en marcha la rehabilitación de la bahía y de la Sierra de Portman, su proyecto turístico, le hubiera gustado escuchar como realidades que ya podían ir todos los cartageneros a bañarnos a la Algameca Chica, le hubiera gustado escuchar como realidades que la depuradora del Mar Menor estaba funcionando. Le hubiera gustado escuchar como realidades que el Casco Antiguo está en mejores condiciones que hace un año, o que hace dos, o que hace cinco, o que hace diez, o que hace quince. Le hubiera gustado escuchar como realidades que los restos arqueológicos en Cartagena están bien cuidados, están bien expuestos, bien señalizados, bien informados. Le hubiera gustado escuchar como realidades que Cartagena tiene un medio ambiente limpio, saludable. Le hubiera gustado escuchar como realidades que aquéllo que de verdad tiene importancia para el desarrollo turístico de esta ciudad está en marcha, está proyectado, está funcionando. Lo único que ha oído aquí

son vaguedades, que se han metido en un sitio, en la Mancomunidad de otro sitio, que si los que han estado en La Manga saben, él desgraciadamente no veranea, pero los que veranean y hay más de un Concejal en la Manga le han dicho que sí, efectivamente los semáforos han quedado muy bonitos y que se han notado algunas actuaciones. Cree que no es serio, La Manga sigue siendo un caos, ha habido movilizaciones de vecinos como hacía años que no había en La Manga, reivindicando limpieza, reivindicando tranquilidad, reivindicando muchísimas cosas. Es un sarcasmo decir que las condiciones turísticas en nuestra ciudad están en buenas condiciones para desarrollar un proyecto, una planificación, cree que es un sarcasmo. Su grupo le hubiera gustado escuchar otras realidades más tangibles, más importantes, que hubieran tenido más trascendencia para la ciudad, o por lo menos el proyecto de alguna de estas realidades. Su grupo le propone impulsar, pedir, exigir, negociar con la Comunidad Regional un plan de ayuda regional para acondicionar la ciudad y los restos arqueológicos para recibir al Congreso Nacional de Arqueología. Proponerles cursos de formación para la gente, para ayudantes de excavaciones arqueológicas que actualmente tienen muy poca formación y eso está paralizando mucho las obras, propone conseguir los recursos suficientes para derruir la Plaza de Toros y sacar y poner en valor en anfiteatro romano. Les propone rechazar la idea de instalar en Cartagena una base de la OTAN, o puesto de mando de la OTAN. Propone en definitiva que actúen en consecuencia y propongan cosas serias, rigurosas, cosas que de verdad impulse el turismo en nuestra ciudad, no desgraciadamente lo que está escuchando aquí, van a la política del escaparate, a la política del Convenio, a la política de la foto, de inaugurar cosas, pero que tienen muy poca significación en lo que es el desarrollo turístico de una Comarca, una ciudad como Cartagena. Ojalá comprendieran que Cartagena necesita planes de choque, ojalá comprendieran que Cartagena necesita un empuje mucho más allá del que le estamos dando, que vamos muy por detrás de otras ciudades de nuestro entorno, que están desarrollando una política hostelera, una política turística, una política medioambiental, mucho más avanzada, mucho más rigurosa con muchos más recursos que Cartagena, y es una realidad que nos estamos quedando detrás, estamos quedando detrás de Valencia, estamos quedando detrás de Andalucía, detrás de otras muchas regiones que son capaces de impulsar sus proyectos con más rapidez, mas arrojo, con más valentía y con mas recursos. Ha Hecho algunas propuestas, las harán por escrito en forma de moción en estos y otros temas en el pleno que tendrán el próximo martes, si quería terminar haciendo una pequeña alusión a un tema que es para él fundamental a la hora del turismo. La OTAN, la militarización de la ciudad, cree que la instalación del Campo de Tiro de la Chapa, la especulación urbanística que está haciendo el Ministerio de Defensa, sin que seamos capaces desde el Ayuntamiento de Cartagena, de discutir ni si quiera, la propiedad de esos terrenos. La petición de algún tipo de instalación de la OTAN en Cartagena, pueden hipotecar las inversiones futuras para conseguir desarrollo turístico y hostelero que necesita nuestra Ciudad. La apuesta de Cartagena tiene que ser la apuesta cultural, la apuesta por un turismo de élite, por un turismo de alto poder adquisitivo y alto nivel cultural y eso es incompatible, las inversiones de tres o cuatro estrellas, las inversiones en cultura, las inversiones en arqueología, son incompatibles con la especulación urbanística del Ministerio de Defensa, con campos de tiro y con instalaciones militares, que no sólo ponen en peligro la seguridad de la ciudad, si no que

ponen en peligro las inversiones tan necesarias para el despegue de uno de los ejes, que desde luego es fundamental, y el desarrollo futuro, como es el del turismo.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. Alonso diciendo hemos llegado al final de este pleno, por lo menos en su intervención, y cree que han llegado a la conclusión que era de esperar, y es por lo que se ponía de manifiesto el miedo del Partido Popular y de su Presidenta, Presidenta en esta Corporación, porque en el Partido mandan otros, de no celebrar este debate, al final hemos acabado el Gobierno preguntando a la oposición qué hacer, era un poco lo que sucedía, lo que late en esta ciudad en este momento. Va a contestarle brevemente alguna de las cuestiones y hará su reflexión final, Sr. Balibrea, señores Concejales del Partido Popular. El relato que ha hecho a su intervención demuestra que un sólo funcionario que tienen ahora, porque esa ha sido otra de las magníficas gestiones, eliminar el personal de la Concejalía de Turismo, se ha hecho una gestión administrativa razonable, es verdad, han mantenido ciertas gestiones administrativas, esto es todo lo que usted ha puesto de manifiesto. Cosas tan elementales como mantener un órgano participativo como el Consejo Asesor de Turismo, lo han eliminado, ni lo han reunido, ahí están los empresarios Sr. Balibrea, ahí están los Sindicatos, ahí están los hosteleros, ¿Qué les importa que estén ahí?, ¿Qué les importa escucharlos? Los eliminan y punto y luego se inventan un Convenio a hurtadillas con la COEC para quitárselo a CIF. Cree que esa es manera de hacer una política turística coherente, como nos viene a decir que ha hecho un Convenio para los Guías, si lo primero que han hecho ha sido quitar los Guías estables que había en el Castillo de Los Patos. ¿Es que no les gusta el Castillo de Los Patos?, ¿No quieren que haya personas allí para que lo enseñen y lo expliquen, la historia de Cartagena desde allí arriba?, cómo vienen a decirle que han sustituido eso por un Convenio con no sé quien. Sr. Balibrea cree que eliminar del Plan de Excelencia Turística la oficina de turismo de La Manga es política turística, la han quitado, no la han ejecutado y estaba en el Plan de Excelencia Turística, cree que eso es Turismo?, que venga Dios y lo vea o que venga su inefable Valcárcel y que nos lo explique, dónde está la política turística del Partido Popular. No le va a dar más contestaciones a los asuntos puntuales que ha dicho, porque manifiestan y detectan que hay una incoherencia total y absoluta en la definición y en lo que hay que hacer. Si que le anuncia, y se lo anuncia para si lo quieren hacer no tengan que tomar la iniciativa la oposición, convoquen un pleno extraordinario para hablar sobre el turismo y sobre el conjunto histórico. Si no se lo pedirán con nueve votos. Háganlo, hablemos de Cartagena de una vez, porque se pone de manifiesto que deben perder el miedo a hablar con los ciudadanos, con los medios de comunicación en este Salón. Hemos traído una reflexión constructiva, una idea de cómo avanzar más rápido, una idea de como ponernos de acuerdo todos en sacar Cartagena adelante, y esa idea queremos además que sea como un documento de reflexión, no como un planteamiento de enfrentamiento con ustedes. Un documento de reflexión, le dejamos la reflexión este pleno, le anunciamos que tendrán otros debates, que les gustaría que los propiciaran ustedes y desde luego agradeciendo de verdad el rigor con que ha llevado este pleno, el trato que nos ha dado a los Portavoces de la Oposición y lamentar que sólo hayamos tenido de interlocutor a usted y no a la Presidenta de esta Corporación, y como lo hemos tenido de interlocutor le vamos a hacer entrega de los documentos que nosotros consideramos necesarios para que lo estudien de verdad, sin ningún partidismo, como un documento de reflexión y con carácter constructivo.



Interviene por último el Sr. Balibrea, Portavoz del Grupo Municipal Popular, diciendo que agradece profundamente al Sr. Alonso los documentos que le ha entregado como Portavoz de este Equipo de Gobierno, promete que los leerán con detenimiento y no les duelen prendas en reconocer que aquello que tenga un sentido positivo y que pueda ser asumido bajo nuestra visión política y de gobierno para el desarrollo de esta ciudad, será tenido en cuenta y les será agradecido. Pero precisamente de visiones políticas se trata, conciben la vida pública y la vida económica de una manera y nosotros, por lo visto la estamos concibiendo de otra, afortunadamente, y no tenemos miedo absolutamente a nada, ni a exponer, ni a debatir, ni a hablar, ni a dialogar, en absoluto, nosotros tenemos un talante democrático y abierto para poder debatir civilizadamente las cosas como haya que debatirlas. Pero siguiendo con el debate que en estos momentos nos ocupa que es el del turismo en nuestro municipio quiere hacer unas referencias a las manifestaciones del Portavoz de Izquierda Unida-Los Verdes en lo que se refiere a la Bahía de Portman, a La Algameca, etcétera. Y es que efectivamente estamos hablando de unas actuaciones turístico urbanísticas que rebasan las exclusivas competencias de este Ayuntamiento, uno por encontrarse en terreno que compete a dos municipios y donde el Ayuntamiento de Cartagena tiene la menor parte y el otro del Algameca afecta a unos terrenos del Ministerio de Defensa y que lógicamente tiene la última palabra y la competencia en esta materia.

Siguiendo con el proyecto turístico que tenemos en la ciudad y en el que creen y estamos dispuestos a seguir avanzando, estamos estudiando un Plan Director de Turismo, precisamente para que las actuaciones se realicen dentro de un marco, previamente concebido, y que no obedezca a situaciones momentáneas, o a exigencias momentáneas, si no que haya una previsión a la que atenernos y movernos dentro de ese marco, o dentro de ese Plan Director, como puede ocurrir en un Plan de Ordenación que no se actúa de una manera improvisada y caprichosa. Y en él estamos recogiendo cinco aspectos fundamentales, esto válido de la importancia que dan al turismo y con la seriedad que se lo están tomando. Un aspecto primero será el turismo de sol y playa; donde ahí se contemple La Manga por un lado, el Mar Menor por otro y el litoral Oeste por otro. Hay que recordar que el litoral oeste de nuestro municipio también forma parte de Cartagena, y lógicamente requiere que miremos también a la izquierda, interpretenlo como quieran, en el sentido geográfico, y esas zonas de nuestras playas también requieren la atención y los desvelos por parte de la Corporación Municipal.

Otro aspecto será el deportivo, donde la actividad de golf y los deportes náuticos ya tienen arraigo en nuestro municipio, y concretamente habrá que ordenarlos, enmarcarlos y situarlos dentro, de una manera ordenada.

Un tercer aspecto que recoge este plan, que se está estudiando, es la ruta de los Castillos y fortificaciones militares, las que ya poseemos y las que esperemos poseer cuando lleguemos a un futuro entendimiento, esperemos que sea pronto, con el Ministerio de Defensa, y que lógicamente ahí tenemos una riqueza y un potencial muy digno de ser explotado bajo el punto de vista turístico y sería una pena el que no seamos capaces de explotarlo al máximo.

El Turismo Rural o interior, tenemos unas zonas como Perín y Galifa, que en vez de instalar allí una macrocarcel, como hace años se intentó, queremos desarrollar o propiciar el desarrollo turístico de esa zona haciendo las previsiones necesarias en la revisión futura e inmediata del Plan General de Ordenación. Son ya algunas las expectativas que hay para que en ese entorno que tiene un microclima privilegiado se puedan establecer algunas instalaciones de régimen hotelero o turístico enfocadas a la tercera edad, etcétera.

Y finalmente, que no quiere decir que esto sea lo menos importante, pero hay que establecer un orden, está el turismo cultural, al que ya estamos prestando una decidida e importante atención en todo lo que respecta al Teatro Romano, el Portavoz de Izquierda Unida-Los Verdes anunciaba también que no debemos de olvidarnos del anfiteatro, por supuesto, que no nos vamos a olvidar del anfiteatro, pero hemos de ser conscientes de las limitaciones económicas y no podemos tener muchos frentes abiertos y no atender a ninguno, hagamos como decimos en Cartagena: "olivica comida huesecico al suelo", tengamos la perspectiva de lo que queremos hacer y vayamos dando los pasos sucesivamente con seguridad y con firmeza y cuando tengamos una cosa resuelta vayamos y acometamos la segunda. Y dentro de este turismo cultural, lo que es el modernismos de Cartagena, otra joya de nuestra arquitectura, que lógicamente habrá que potenciar y sacarle el jugo y el rendimiento posible. Y aspecto en que también estamos trabajando, siguiendo esa línea iniciada por el Gobierno anterior de Convenios con la Comunidad Autónoma, a través de la Consejería de Política Territorial, que estamos potenciando en ese aspecto, para que todas las fachadas de nuestra joya modernistas de Cartagena adquiriera el mayor protagonismo posible. Quiere poner de manifiesto que de este marco de actuación o Plan Director que en materia turística se está diseñando, no es que con esto ya nos sintamos plenamente satisfechos, crucemos los brazos y digamos que ya todo lo tenemos hecho, somos conscientes de que nos queda muchísimo por hacer, y que los que vengan después tendrán muchísimo por hacer y esto no se acabará nunca, lo importante es seguir progresando y avanzando, pero seamos conscientes, son diecisiete meses los que llevamos gobernando, cuando ustedes Sr. Alonso han estado 12 años, que han hecho cosas, por supuesto, pero han dejado muchas, no hay mas remedio que decirlo, porque esto es una verdad evidente que no necesita el que sea demostrada. Ya les decían los ciudadanos de Cartagena, cuando afortunadamente depositaron su confianza en nosotros: "Os vais a encontrar un solar" y él utilizando un símil de construcción, por que la deformación profesional sale por lo poros, decía y dije: no, nos hemos encontrado un solar, nos hemos encontrado un edificio en ruinas con inquilinos dentro y además con una hipoteca.

Finalmente, interviene la Sra. Alcaldesa diciendo que agradece a todos los Portavoces la intervención y el tono mantenido en el transcurso del debate. Su intervención no tendría sentido puesto que el Grupo Popular tiene un gran portavoz que expone y lleva las ideas perfectamente unificadas de todo el Grupo y de todo el Partido, y si el Sr. Alonso se refería a entablar un debate en su condición de ex Alcalde, le recuerda que a veces es Portavoz de su Grupo, sólo a veces.

Y no siendo otros los asuntos a tratar la Presidencia levanta la sesión, siendo las catorce horas y cuarenta y cinco minutos, extendiendo yo, el Secretario, este Acta que firmarán los llamados por la Ley a suscribirla, de lo cual doy fe.